

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI - Allegato A1

Macrocrieterio	Criterio	Peso/Punteggio max
1.Partenariato	1.1 Presenza all'interno della partnership di più associazioni giovanili di cui alla L.R. n. 24/2011, rispetto al minimo obbligatorio (almeno 1)	4
	1.2 Presenza all'interno della partnership di uno o più Istituti scolastici e numero dei plessi ove si realizzano le attività	5
2.Target	2.1. Numero di giovani direttamente coinvolti nelle attività progettuali di età compresa tra i 14 e i 35 anni (da dimostrare in sede di rendicontazione con i nominativi, dati anagrafici e recapiti telefonici dei partecipanti alle attività)	10
3.Qualità del progetto	3.1 Chiara identificazione del/i bisogno/i a cui il progetto intende dare risposta in relazione al contesto territoriale di riferimento	10
	3.2 Chiarezza e completezza nella descrizione del progetto e delle azioni che lo compongono	10
	3.3 Chiara strutturazione del progetto: divisione per pacchetti di attività attribuite ai membri della partnership e distribuzione del budget tra gli stessi in relazione alle azioni da realizzare	10
	3.4 Chiara strutturazione del piano finanziario ed economicità della spesa : congruenza fra le attività proposte e i costi descritti; indicazione dettagliata e analitica delle singole voci di spesa, con particolare riferimento ai costi per il personale e per la comunicazione	15
	3.5 Coerenza interna del progetto: azioni da intraprendere in relazione al bisogno individuato e coerenti con l' idea progettuale proposta	10
	3.6 Coerenza interna del progetto: efficacia delle attività messe in opera dal progetto per favorire il protagonismo giovanile , inteso come: - progetti di innovazione e cambiamento sociale che fanno leva sulla creatività e l'ingegno dei giovani (azioni che li vedono non solo come destinatari o fruitori delle iniziative di progetto, ma soprattutto come soggetti capaci di produrre e di esprimersi in quanto portatori di creatività e di cambiamento); - coinvolgimento di giovani in qualità di operatori, formatori, tutor e/o affidamento di incarichi a giovani professionisti (età massima 35 anni)	10
	3.7 Definizione del piano di comunicazione e suo livello qualitativo	5
	3.8 Risultati attesi : capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi, in un determinato contesto territoriale e/o comunità sociale, in relazione al bisogno individuato	5
4.Territorialità	4.1 Dispiegamento territoriale delle azioni in relazione al numero di Comuni ove si realizzano le attività rispetto al minimo obbligatorio (almeno 5)	3
	4.2 Coinvolgimento dei piccoli borghi iscritti nell' Elenco dei borghi storici delle Marche (di cui al Decreto n. 404/TURI del 12/12/2022) e/o delle aree colpite dal sisma (ai sensi del D.L. 189/2016, Allegati 1 e 2, convertito in L. 229/2016) e/o dall' alluvione delle Marche (ai sensi del Decreto del Commissario delegato eventi metereologici settembre 2022 n. 8 del 24/11/2022)	3
	Totale	100

Parametri di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri:

Criterio 1.1: Verrà assegnato **1 punto per ogni associazione giovanile aggiuntiva** rispetto al minimo obbligatorio (almeno 1 associazione giovanile iscritta nell'elenco regionale), **fino a un max di 4 punti**.

Criterio 1.2 Verrà assegnato **1 punto per ogni plesso scolastico** ove si realizzano le attività, **fino a un max di 5 punti**.

Criterio 2.1: Sulla base del **numero di giovani (di età compresa tra i 14 e i 35 anni, non necessariamente associati ai soli partner ma anche esterni agli stessi) che si stima di coinvolgere direttamente nelle attività progettuali (partecipanti a laboratori, corsi e/o altre attività per i quali sarà possibile raccogliere nominativi, dati anagrafici e recapiti telefonici)**, verranno assegnati i seguenti punteggi, **fino a un max di 12 punti**.

I giovani coinvolti in diverse linee di attività vanno conteggiati una sola volta. La stima deve essere realistica e trovare riscontro in sede di rendicontazione.

	Punteggio
Da 101 giovani	10
Da 81 a 100 giovani	8
Da 51 a 80 giovani	4
Fino a 50 giovani	2

Criterio 3.1 Nella scheda di progetto (**Mod. 4, punto 4 "Descrizione del progetto"**), nella sezione **"Bisogno rilevato"**, è descritto in modo esaustivo il bisogno. Nella stessa sezione vanno citate le **fonti** che lo rilevano, in relazione al contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione (studi, ricerche, dati Istat, osservazione diretta attraverso indagini sul campo, etc.), nonché le **modalità** attraverso le quali il bisogno è stato rilevato nel medesimo contesto territoriale.

La Commissione di valutazione, in relazione alla chiara identificazione del bisogno, alle fonti citate alle modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato sul territorio, esprime una valutazione sintetica nei termini che seguono.

	Punteggio
Identificazione molto chiara del bisogno	9-10
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno	5-8
Identificazione poco chiara del bisogno	3-4
Identificazione del bisogno non suffragata da fonti o da modalità di rilevazione affidabili	1-2

Criterio 3.2 Chiarezza e completezza nella **descrizione del progetto e delle azioni** che lo compongono. La Commissione valuterà positivamente la chiarezza, la coerenza, la completezza e la puntualità con cui risulta formulata la proposta progettuale, con particolare riferimento alla scheda di progetto (Mod. 4) e al piano finanziario (Mod. 5), ma tenendo anche conto di tutti i dati e le informazioni complessivamente fornite nella domanda e nella modulistica allegata.

	Punteggio
Descrizione molto chiara	7-10
Descrizione abbastanza chiara	4-6
Descrizione non o poco chiara	1-3

Criterio 3.3 La Commissione valuterà il grado di strutturazione del progetto per **pacchetti di attività attribuite ai partner** apprezzando quanto siano chiaramente distinguibili (ad esempio per tipo di attività, per area territoriale di operatività, ecc..) e non sovrapponibili rispetto a quelle attribuite agli altri partner. Valuterà inoltre la **distribuzione del budget** tra i partner in relazione alle azioni da realizzare.

Pertanto, la Commissione esprimerà una valutazione nei termini seguenti:

	Punteggio
Progetto chiaramente strutturato per pacchetti di attività (5 punti)	5
Progetto sufficientemente strutturato per pacchetti di attività (3 punti)	
Progetto scarsamente strutturato per pacchetti di attività (1 punti)	
Il budget assegnato ai singoli partner è coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (5 punti)	5
Il budget assegnato ai singoli partner è sufficientemente coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (3 punti)	
Il budget assegnato ai singoli partner è poco coerente con le azioni che gli stessi sono chiamati a realizzare (1 punti)	
TOTALE	10

- Criterio 3.4** Chiara strutturazione del **piano finanziario** ed **economicità della spesa**: congruenza fra le attività proposte e i costi descritti; indicazione dettagliata e analitica delle singole voci di spesa, con particolare riferimento ai costi per il personale e per la comunicazione. La Commissione valuterà la capacità di massimizzare il risultato dei costi (ottenere il miglior risultato al minor prezzo) e di ottimizzare il rapporto costi/benefici della proposta progettuale.

	Punteggio
Il piano finanziario è adeguatamente dettagliato per pacchetti di attività	5-7
Il piano finanziario è sufficientemente dettagliato per pacchetti di attività	3-4
Il piano finanziario non è dettagliato per pacchetti di attività	1-2
Le singole voci di costo per ogni azione sono congrue	6-8
Le singole voci di costo per ogni azione sono sufficientemente congrue	3-5
Presenza di voci di costo poco congrue	1-2
TOTALE	15

- Criterio 3.5** Nella scheda di progetto (**Mod. 4, punto 7 “Attività e ruoli”**), per ogni azione assegnata ad un partner è prevista una sezione **“Motivazione dell'azione”**, nella quale sono indicate le motivazioni dell'azione in relazione al bisogno rilevato. Le azioni previste devono essere coerenti e logicamente connesse con l'idea progettuale proposta. La Commissione esprimerà quindi una valutazione nei termini seguenti, apprezzando le azioni capaci di stimolare la partecipazione attiva e pro-attiva dei giovani:

	Punteggio
Le azioni progettate sono molto coerenti con il bisogno rilevato e logicamente connesse con l'idea progettuale proposta	8-10
Le azioni progettate sono coerenti con il bisogno rilevato e connesse con l'idea progettuale proposta	5-7
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con il bisogno rilevato e collegate con l'idea progettuale proposta	3-4
Le azioni progettate sono poco coerenti con il bisogno rilevato e/o scarsamente collegate con l'idea progettuale proposta	1-2

- Criterio 3.6** Coerenza interna del progetto: efficacia delle attività messe in opera dal progetto per favorire il **protagonismo giovanile** inteso come:
- progetti di innovazione e cambiamento sociale che fanno leva sulla creatività e l'ingegno dei giovani (azioni che li vedono non solo come destinatari o fruitori delle iniziative di progetto, ma soprattutto come soggetti capaci di produrre e di esprimersi in quanto portatori di creatività e di cambiamento);
 - coinvolgimento di giovani in qualità di operatori, formatori, tutor e/o affidamento di incarichi a giovani professionisti (età massima 35 anni)

	Punteggio
Le azioni progettate favoriscono il pieno protagonismo dei giovani	9-10
Le azioni progettate favoriscono il protagonismo dei giovani	5-8
Le azioni progettate favoriscono parzialmente il protagonismo dei giovani	3-4
Le azioni progettate non favoriscono il protagonismo del target di riferimento	1-2

Criterion 3.7 Nella scheda di progetto, nella sezione **"Piano di comunicazione" (Mod. 4, punto 10)**, vanno descritte in sintesi le attività di comunicazione del progetto. La Commissione valuterà il **piano di comunicazione** e suo livello qualitativo, inteso non solo come affidamento di incarichi professionali ma anche come varietà e quantità dei mezzi di comunicazione coinvolti e le risorse impegnate per la realizzazione del prodotto multimediale finale:

	Punteggio
Buono	5
Sufficiente	3
Non adeguato	1

Criterion 3.8 Nella scheda di progetto, nella sezione **"Risultati attesi" (Mod. 4, punto 6)**, va descritta la capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi, in un determinato contesto territoriale e/o comunità sociale, in relazione al bisogno individuato, indicando: i destinatari dell'intervento (target di riferimento, tra i giovani di età compresa tra i 14 e i 35 anni), le ragioni per le quali le attività previste dovrebbero migliorarne la situazione e i risultati previsti dal punto di vista quali-quantitativo. Sulla base delle indicazioni fornite, la Commissione potrà esprimere una valutazione sull'impatto potenziale del progetto:

	Punteggio
Il progetto può avere un impatto molto positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	5
Il progetto può avere un impatto sufficientemente positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	3
Il progetto può avere scarso impatto sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	1

Criterion 4.1: Nella scheda di progetto (**Mod. 4, punto 4 "Descrizione del progetto"**), nella sezione **"Contesto territoriale"** vengono individuati i territori all'interno dei quali il progetto dispiega la sua azione, con specifico riferimento ai Comuni in cui verranno realizzate le attività progettuali. Verrà assegnato **1 punto per ogni Comune** in cui si realizzano le attività rispetto al minimo obbligatorio (almeno 5), **fino a un max di 3 punti**.

Criterion 4.2: Coinvolgimento dei **piccoli borghi** iscritti nell'**Elenco dei borghi storici delle Marche** (di cui al Decreto n. 404/TURI del 12/12/2022) e/o delle aree colpite dal **sisma** (ai sensi del D.L. 189/2016, Allegati 1 e 2, convertito in L. 229/2016) e/o dall'**alluvione delle Marche** (ai sensi del Decreto del Commissario delegato eventi meteorologici settembre 2022 n. 8 del 24/11/2022). Verrà assegnato **1 punto per ogni piccolo borgo e/o** per ogni **Comune colpito dal sisma e/o alluvione delle Marche** in cui si realizzano le attività, **fino a un max di 3 punti** (il Comune, inteso come amministrazione comunale, viene considerato una sola volta, anche se ricade in più di una tra le casistiche indicate).