

**MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE  
LINEA 1**

<b>QUALITÀ PROGETTUALE (PESO MAX: 40)</b>					
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>INDICATORI DI DETTAGLIO</b>	<b>MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO (Xa)</b>	<b>PUNTEGGIO NORMALIZZATO (Somma Xa / Somma del Val Max di Xa) = Ya</b>	<b>PUNTEGGIO PONDERATO (Ya * PESO CRITERIO) = Za</b>
<b>Validità e fattibilità</b>	<b>Validità, fattibilità tecnico-scientifica del progetto con particolare riferimento a:</b> Validità dell'approccio metodologico e organizzativo (previsione di output concreti e misurabili, adeguatezza del piano di lavoro anche sul profilo temporale, esistenza di una correlazione tra azioni e risultati attesi)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 10</b>
	<b>Validità, fattibilità tecnico-scientifica del progetto con particolare riferimento a:</b> Validità scientifica del progetto di R&S in termini di avanzamento delle conoscenze tecniche e/o delle competenze professionali richieste nello specifico ambito applicativo	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
<b>Sostenibilità Economico Finanziaria</b>	<b>Sostenibilità Economico Finanziaria del progetto con particolare riferimento a:</b> - Congruità e pertinenza dei costi esposti rispetto agli obiettivi progettuali al piano di lavoro delineato e alle specificità del bando	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 15</b>
	<b>Sostenibilità Economico Finanziaria del progetto con particolare riferimento a:</b> Capacità economica e finanziaria del proponente	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
<b>Capacità tecnica del proponente</b>	<b>Capacità tecnica del proponente con particolare riferimento a:</b> - Livello delle competenze dell'impresa	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 15</b>
	<b>Capacità tecnica del proponente con particolare riferimento a:</b> Qualità della struttura di gestione, (numero di risorse dedicate, adeguatezza dell'organizzazione, qualificazione del management)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			

<b>EFFICACIA PROGETTUALE (PESO MAX: 60)</b>					
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>INDICATORI DI DETTAGLIO</b>	<b>MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO (Xa)</b>	<b>PUNTEGGIO NORMALIZZATO (Somma Xa / Somma del Val Max di Xa) = Ya</b>	<b>PUNTEGGIO PONDERATO (Ya * PESO CRITERIO) = Za</b>
<b>Innovatività</b>	<b>Innovatività con particolare riferimento a:</b> Miglioramento o sviluppo di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 30</b>
	<b>Innovatività con particolare riferimento a:</b> Sviluppo di nuovi prodotti e/o servizi (per l'impresa e/o per il mercato pubblico e privato)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
	<b>Innovatività con particolare riferimento a:</b> Riduzione dell'impatto ambientale dei processi produttivi e/o dei prodotti o servizi offerti	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
<b>Ricadute per l'impresa</b>	<b>Ricadute per l'impresa con particolare riferimento a:</b> prospettive di diffusione industriale/commerciale dei risultati	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 15</b>
	<b>Ricadute per l'impresa con particolare riferimento a:</b> Contributo all'ampliamento e/o consolidamento delle reti degli attori locali della R&I e alla loro proiezione nazionale/transazionale	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
<b>Effetti trasversali</b>	<b>Effetti trasversali con particolare riferimento a:</b> Incremento occupazionale (occupazione diretta sul progetto, aumento della forza lavoro in relazione alle prospettive di crescita legate al progetto e possibile nuova occupazione nell'indotto)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 15</b>
	<b>Effetti trasversali con particolare riferimento a:</b> capacità della proposta di intercettare le traiettorie di sviluppo delineate nella RIS e conseguenti ricadute sulla competitività regionale)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			

#### VALIDITÀ E FATTIBILITÀ

**Validità dell'approccio metodologico e organizzativo**, valutata in base alla previsione di output concreti e misurabili, all'adeguatezza del piano di lavoro, all'esistenza di una correlazione tra azioni e risultati attesi; sarà inoltre oggetto di

valutazione la qualità del modello organizzativo adottato per la gestione del progetto e l'articolazione temporale delle diverse attività.

**Validità scientifica del progetto di R&S in termini di avanzamento delle conoscenze tecniche e/o delle competenze professionali richieste nello specifico ambito applicativo.** L'indicatore sarà anche valutato sia in termini di utilizzo delle conoscenze per la costruzione di prototipi, la dimostrazione e la realizzazione di prodotti pilota, che di verifica, attraverso test/prove/convalida, della fattibilità industriale del progetto. Verranno altresì valutate positivamente le collaborazioni già avviate con partner industriali e/o commerciali presenti sul mercato ed eventuali brevetti o domande di brevetto depositate a livello internazionale.

#### **SOSTENIBILITÀ ECONOMICO FINANZIARIA**

**Congruità e pertinenza dei costi esposti,** valutate rispetto agli obiettivi progettuali, al piano di lavoro delineato con particolare riferimento alle azioni da attivare e alle risorse (umane e strumentali) da impiegare, tenendo conto delle normali condizioni di mercato.

**Capacità economica e finanziaria del proponente,** valutata in base alla seguente formula:

Eccellente:  $CN \geq CP-I = 10$

Buono:  $CN \geq (CP-I)/2 = 7,5$

Sufficiente:  $CN \geq (CP-I)/3 = 5$

Scarso:  $CN \geq (CP-I)/4 = 2,5$

Nessuna delle condizioni precedenti = 0 (integrazione DDPF N. 9/IRE del 07/02/2020)

#### **CAPACITÀ TECNICA DEL PROPONENTE**

**Livello delle competenze dell'impresa,** valutato con riferimento agli asset tecnologici ed infrastrutturali, al capitale umano, alle attività di ricerca e sviluppo svolte, alle commesse realizzate e in corso di realizzazione, al fatturato in R&S e ai brevetti depositati a livello internazionale. Verrà inoltre valutato il modello organizzativo interno dell'impresa (collaborative learning, ambienti aperti, sistemi partecipativi, ecc.)

**Qualità della struttura di gestione (numero di risorse dedicate, adeguatezza dell'organizzazione, qualificazione del management),** valutata con riferimento alla struttura organizzativa dell'impresa, alle competenze e all'esperienza del project manager, e degli amministratori dell'impresa; saranno inoltre oggetto di valutazione la presenza nella compagine societaria di un partner industriale/commerciale, le collaborazioni esistenti o previste con organismi di ricerca e diffusione della conoscenza, con altri partner industriali/commerciali e altre istituzioni pubbliche o private. Si terrà conto anche del possesso da parte dell'impresa del rating di legalità.

#### **INNOVATIVITA'**

**Miglioramento o sviluppo di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali,** valutato con riferimento agli elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte dell'impresa e allo stato dell'arte nazionale e/o internazionale. Inoltre, verranno anche valutati i potenziali clienti/utenti/consumatori, rispetto al mercato di riferimento. Nell'ambito dell'indicatore verrà altresì valutata positivamente la presenza di soluzioni tecnologiche rispondenti ai paradigmi dell'Industria 4.0 e/o fondate sui principi cardine dell'economia circolare.

**Sviluppo di nuovi prodotti e/o servizi,** valutato con riferimento alle innovazioni proposte rispetto all'offerta dell'impresa e/o rispetto allo stato dell'arte del mercato pubblico o privato di riferimento, sia a livello nazionale e/o internazionale.

**Riduzione dell'impatto ambientale dei processi produttivi e/o dei prodotti o servizi offerti,** valutata rispetto all'impatto degli investimenti proposti sull'ambiente, con particolare riferimento al minor utilizzo di materie e alla riduzione delle scorte, alla riduzione dei consumi energetici, alla riduzione delle emissioni, al recupero e riutilizzo degli scarti di produzione e dei componenti e materiali a fine vita, all'acquisizione di certificazioni ambientali.

## RICADUTE PER L'IMPRESA

**prospettive di diffusione industriale/commerciale dei risultati**, valutate rispetto all'impresa e ad eventuali altri soggetti che operano nello stesso Ambito/traiettorie, con riferimento al grado di replicabilità dei risultati e alle aspettative dei clienti/utenti/consumatori.

**Contributo all'ampliamento e/o consolidamento delle reti degli attori locali della R&I e alla loro proiezione nazionale/transazionale**, valutati in termini di collaborazioni con altre imprese, organismi di ricerca e diffusione della conoscenza, enti pubblici, privati e altre infrastrutture, comprese le piattaforme tecnologiche di ricerca collaborativa presenti sul territorio regionale. L'ampliamento e/o consolidamento verrà valutato anche in termini di collaborazioni attivate a livello regionale, nazionale e transazionale.

## EFFETTI TRASVERSALI

**Incremento occupazionale**, valutato con riferimento ai nuovi occupati direttamente coinvolti per la realizzazione del progetto con contratti a tempo indeterminato o determinato (per un periodo congruo in relazione alle attività da svolgere), quali ricercatori, dottorati, laureati, diplomati tecnici, apprendistato di alta formazione e ricerca e altre figure professionali come quelle manageriali. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto del numero di nuovi occupati, del loro livello di competenza ed esperienza, della tipologia e durata dei contratti. Inoltre si terrà anche conto dell'aumento della forza lavoro nelle prospettive di crescita legate al progetto e della possibile nuova occupazione generata nell'indotto.

**capacità della proposta di intercettare le traiettorie di sviluppo delineate nella RIS e conseguenti ricadute sulla competitività regionale**, valutata con riferimento agli ambiti e alle traiettorie di sviluppo in cui si articola il progetto. Verrà valutata positivamente la proposta progettuale che intercetta più ambiti di applicazione della RIS3.

## LINEA 2

QUALITA' PROGETTUALE (PESO MAX: 40)					
CRITERI DI VALUTAZIONE	INDICATORI DI DETTAGLIO	MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI	PUNTEGGIO (Xa)	PUNTEGGIO NORMALIZZATO (Somma Xa / Somma del Val Max di Xa) = Ya	PUNTEGGIO PONDERATO (Ya * PESO CRITERIO) = Za
Validità e fattibilità	<b>Validità, fattibilità tecnico-scientifica del progetto con particolare riferimento a:</b> Validità dell'approccio metodologico e organizzativo (previsione di output concreti e misurabili, adeguatezza del piano di lavoro anche sul profilo temporale, esistenza di una correlazione tra azioni e risultati attesi)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			Peso 20
	<b>Validità, fattibilità tecnico-scientifica del progetto con particolare riferimento a:</b> Validità scientifica del progetto di R&S in termini di avanzamento delle conoscenze tecniche e/o delle competenze professionali richieste nello specifico ambito applicativo	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			

<b>Sostenibilità Economico Finanziaria</b>	<b>Sostenibilità Economico Finanziaria del progetto con particolare riferimento a:</b> - Congruità e pertinenza dei costi esposti rispetto agli obiettivi progettuali al piano di lavoro delineato e alle specificità del bando	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 10</b>
	<b>Sostenibilità Economico Finanziaria del progetto con particolare riferimento a:</b> Capacità economica e finanziaria dei proponenti	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
<b>Capacità tecnica dei proponenti</b>	<b>Capacità tecnica dei proponenti con particolare riferimento a:</b> - Livello delle competenze tecnologiche delle imprese	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 10</b>
	<b>Capacità tecnica dei proponenti con particolare riferimento a:</b> ampiezza e significatività della partnership attivata anche in termini di integrazione/ complementarietà delle diverse competenze presenti ed eventuale dimensione transnazionale	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
<b>EFFICACIA PROGETTUALE (PESO MAX: 60)</b>					
<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>INDICATORI DI DETTAGLIO</b>	<b>MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI</b>	<b>PUNTEGGIO (Xa)</b>	<b>PUNTEGGIO NORMALIZZATO (Somma Xa / Somma del Val Max di Xa) = Ya</b>	<b>PUNTEGGIO PONDERATO (Ya * PESO CRITERIO) = Za</b>
<b>Innovatività</b>	<b>Innovatività con particolare riferimento a:</b> Miglioramento o sviluppo di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			<b>Peso 30</b>
	<b>Innovatività con particolare riferimento a:</b> Sviluppo di nuovi prodotti e/o servizi (per l'impresa e/o per il mercato pubblico e privato)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			
	<b>Innovatività con particolare riferimento a:</b> Riduzione dell'impatto ambientale dei processi produttivi e/o dei prodotti o servizi offerti	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$			

Ricadute per le imprese	<b>Ricadute per le imprese con particolare riferimento a:</b> prospettive di diffusione industriale/commerciale dei risultati	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$		Peso 20
	<b>Ricadute per le imprese con particolare riferimento a:</b> Contributo all'ampliamento e/o consolidamento delle reti degli attori locali della R&I e alla loro proiezione nazionale/transazionale	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$		
Effetti trasversali	<b>Effetti trasversali con particolare riferimento a:</b> Incremento occupazionale (occupazione diretta sul progetto, aumento della forza lavoro in relazione alle prospettive di crescita legate al progetto e possibile nuova occupazione nell'indotto)	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$		Peso 10
	<b>Effetti trasversali con particolare riferimento a:</b> capacità della proposta di intercettare le traiettorie di sviluppo delineate nella RIS e conseguenti ricadute sulla competitività regionale	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$		
	<b>Effetti trasversali con particolare riferimento a:</b> sinergia con le politiche regionali relative alla qualificazione del capitale umano e alla stabilizzazione dei lavoratori	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$		

#### VALIDITÀ E FATTIBILITÀ

**Validità dell'approccio metodologico e organizzativo**, valutata in base alla previsione di output concreti e misurabili, all'adeguatezza del piano di lavoro, all'esistenza di una correlazione tra azioni e risultati attesi; sarà inoltre oggetto di valutazione la qualità, l'efficacia e l'efficienza del modello organizzativo adottato per la gestione del progetto, nonché gli strumenti di coordinamento, monitoraggio e controllo che si prevede di attivare con riferimento alla realizzazione del progetto e l'articolazione temporale delle diverse attività.

**Validità scientifica del progetto di R&S in termini di avanzamento delle conoscenze tecniche e/o delle competenze professionali richieste nello specifico ambito applicativo** ed anche con riferimento a brevetti o a domande di brevetto depositati a livello internazionale. L'indicatore sarà inoltre valutato sia in termini di utilizzo delle conoscenze per la costruzione di prototipi, la dimostrazione e la realizzazione di prodotti pilota, che in termini di verifica della fattibilità industriale del progetto attraverso test/prove/convalida.

#### SOSTENIBILITÀ ECONOMICO FINANZIARIA

**Congruità e pertinenza dei costi esposti rispetto agli obiettivi progettuali, al piano di lavoro delineato e alle specificità del bando**, valutate con riferimento alle risorse umane e strumentali che verranno impiegate per la realizzazione del progetto, tenendo conto delle normali condizioni di mercato. Nell'ambito dell'indicatore verranno anche analizzate l'adeguatezza della ripartizione del budget fra i diversi soggetti proponenti.

**Capacità economica e finanziaria dei proponenti**, valutata in base alle seguenti formule:

Eccellente:  $CN \geq CP-I$  e  $OF/F < 6\% = 10$

Buono:  $CN \geq \frac{CP-I}{2}$  e  $OF/F < 8\% = 7,5$

Sufficiente:  $CN \geq \frac{CP-I}{2}$  o  $OF/F < 8\% = 5$

Scarso: nessuna delle condizioni precedenti =2,5

Il punteggio di questo indicatore verrà dato dal **valore medio** calcolato sommando i punteggi ottenuti delle singole imprese del partenariato proponente diviso il numero totale delle imprese.

#### **CAPACITÀ TECNICA DEI PROPONENTI**

**Livello delle competenze delle imprese**, valutato con riferimento agli asset tecnologici, attrezzature, infrastrutture, capitale umano, competenze ed esperienze delle imprese dell'aggregazione. L'indicatore verrà anche valutato in base alla esperienza e capacità tecnico-organizzativa dell'impresa capofila nel coordinamento di partenariati e gestione di progetti complessi.

**ampiezza e significatività della partnership attivata**, valutata in termini di integrazione/complementarietà delle diverse competenze presenti e dell' eventuale dimensione transnazionale del partenariato; saranno oggetto di valutazione anche i ruoli e le funzioni assunte dalle singole imprese nel progetto, l' ampiezza della partnership industriale, le relazioni con i fornitori di know-how coinvolti nel progetto e la capacità di trasferimento delle conoscenze innovative al tessuto produttivo. Si terrà conto anche del numero di imprese dell'aggregazione in possesso del rating di legalità.

#### **INNOVATIVITA'**

**Miglioramento o sviluppo di nuovi processi produttivi, organizzativi, commerciali**, valutato con riferimento agli elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte delle imprese del partenariato e allo stato dell'arte nazionale e/o internazionale. Verranno inoltre valutati i potenziali nuovi clienti/utenti/consumatori, rispetto al mercato di riferimento. Nell'ambito dell'indicatore verrà anche positivamente valutata la presenza di soluzioni tecnologiche rispondenti ai paradigmi dell'Industria 4.0 e/o fondate sui principi cardine dell'economia circolare.

**Sviluppo di nuovi prodotti e/o servizi**, valutato con riferimento alle innovazioni proposte rispetto all'offerta delle imprese dell'aggregazione e/o rispetto allo stato dell'arte del mercato pubblico o privato di riferimento, sia a livello nazionale e/o internazionale.

**Riduzione dell'impatto ambientale dei processi produttivi e/o dei prodotti o servizi offerti**, valutata rispetto all'impatto degli investimenti proposti sull'ambiente, con particolare riferimento al minor utilizzo di materie e alla riduzione delle scorte, alla riduzione dei consumi energetici, alla riduzione delle emissioni, al recupero e riutilizzo degli scarti di produzione e dei componenti e materiali a fine vita, all'acquisizione di certificazioni ambientali.

#### **RICADUTE PER L'IMPRESA**

**Prospettive di diffusione industriale/commerciale dei risultati**, valutate rispetto alla filiera proponente e ad eventuali altri soggetti che operano nello stesso Ambito/traiettorie, con riferimento al grado di replicabilità dei risultati e alle aspettative dei clienti/utenti/consumatori.

**Contributo all'ampliamento e/o consolidamento delle reti degli attori locali della R&I e alla loro proiezione nazionale/transnazionale**, valutato in termini di collaborazioni con altre imprese, organismi di ricerca e diffusione della conoscenza, enti pubblici, privati e altre infrastrutture, comprese le piattaforme tecnologiche di ricerca collaborativa presenti sul territorio regionale. L'ampliamento e/o consolidamento verrà valutato anche in termini di collaborazioni attivate a livello regionale, nazionale e transnazionale.

## EFFETTI TRASVERSALI

**Incremento occupazionale**, valutato con riferimento ai nuovi occupati direttamente coinvolti per la realizzazione del progetto con contratti a tempo indeterminato o determinato (per un periodo congruo in relazione alle attività da svolgere), quali ricercatori, dottorati, laureati, diplomati tecnici, apprendistato di alta formazione e ricerca e altre figure professionali come quelle manageriali. Il punteggio verrà attribuito tenendo conto del numero di nuovi occupati, del loro livello di competenza ed esperienza, della tipologia e durata dei contratti. Inoltre si terrà anche conto dell'aumento della forza lavoro nelle prospettive di crescita legate al progetto e della possibile nuova occupazione generata nell'indotto.

**capacità della proposta di intercettare le traiettorie di sviluppo delineate nella RIS e conseguenti ricadute sulla competitività regionale**, valutata con riferimento agli ambiti e alle traiettorie di sviluppo in cui si articola il progetto. Verrà valutata positivamente la proposta progettuale che intercetta più ambiti di applicazione della RIS3.

**sinergia con le politiche regionali relative alla qualificazione del capitale umano e alla stabilizzazione dei lavoratori**. Per quanto riguarda la formazione finanziata con i fondi FSE, verrà valutata positivamente la partecipazione del personale delle imprese a borse di dottorato di ricerca e dottorati innovativi nelle tecnologie riferite agli ambiti/traiettorie in cui si sviluppa il progetto, negli ultimi due anni dalla data di presentazione della domanda o la programmazione di tali attività nell'arco temporale della durata del progetto. Verrà altresì valutata positivamente la realizzazione di corsi di aggiornamento del personale dipendente riferiti agli ambiti/traiettorie in cui si sviluppa il progetto, negli ultimi due anni dalla data di presentazione della domanda o la programmazione di tali attività nell'arco temporale della durata del progetto. Oltre alla formazione realizzata a valere su interventi finanziati con il FSE, si terrà anche conto di eventuali altre iniziative attivate con i fondi interprofessionali, finalizzate all'utilizzo delle tecnologie riferite agli ambiti/traiettorie in cui si sviluppa il progetto.

## REGOLE PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI

Per ogni indicatore di dettaglio individuato verrà assegnato il punteggio all'interno della seguente scala di gradazione (dove X è il valore da attribuire):

- eccellente:  $7,5 \leq X \leq 10$
- buono:  $5 \leq X < 7,5$
- sufficiente:  $2,5 \leq X < 5$
- scarso:  $0 \leq X < 2,5$

In fase di valutazione sarà obbligatorio procedere alla normalizzazione dei punteggi, dividendo, per ciascun criterio di valutazione, la somma dei punteggi assegnati agli indicatori di dettaglio per il valore massimo attribuibile della scala di gradazione, cosicché il peso di ciascun criterio di valutazione sarà sempre compreso tra 0 e 1.

I punteggi ottenuti a livello di criterio verranno poi moltiplicati per i coefficienti di ponderazione, equivalenti al peso del criterio in questione. Di seguito un esempio:

CRITERI DI VALUTAZIONE	INDICATORI DI DETTAGLIO	MODALITA' DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI	PUNTEGGI E PESI		
			PUNTEGGIO (Xa)	PUNTEGGIO NORMALIZZATO (Somma Xa / Somma del Val Max di Xa) = Ya	PUNTEGGIO PONDERATO (Ya * PESO CRITERIO) = Za
1. Validità e fattibilità del progetto <b>PESO 20</b>	1.1. Chiarezza della proposta e livello di dettaglio dei contenuti	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$	3	(15/30)	(0,5*20)



1.2 Livello di fattibilità industriale della proposta	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$	5,5		
1.3 Livello di complessità e di rischio connessi alla realizzazione del progetto	eccellente: $7,5 \leq X \leq 10$ buono: $5 \leq X < 7,5$ sufficiente: $2,5 \leq X < 5$ scarso: $0 \leq X < 2,5$	6,5		
<b>Totale criterio 1</b>		15	0,5	<b>10</b>

Tale metodologia, esplicitata nell'esempio sopra esposto, viene applicata a ciascun criterio di valutazione, mantenendo fissi i punteggi totali dei macro-criteri come di seguito esposto:

Macro-criteri	Pesi
A. Qualità	40
B. Efficacia potenziale	60

Il punteggio complessivo del progetto è dato dalla somma dei punteggi attribuiti agli indicatori di dettaglio (verranno considerati due decimali dopo la virgola).

**Saranno ammessi a finanziamento i progetti che avranno raggiunto un punteggio totale pari o superiore a 65,00/100.**