

**Format per Screening di Valutazione di incidenza per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività  
Istruttoria del Valutatore di Screening specifico**

Oggetto P/P/I/A:	Piano di raccolta e di gestione dei rifiuti delle navi e dei residui del carico dei porti di competenza dell'Autorità di Sistema Portuale del mare Adriatico centrale <b>SCREENING PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PORTO DI PESARO</b>
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi: Piano di raccolta e di gestione dei rifiuti delle navi e dei residui del carico dei porti</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare)</i> .....
Proponente:	Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

X SI  NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:  
*"Piano di raccolta e di gestione dei rifiuti delle navi e dei residui del carico dei porti di competenza dell'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Centrale – Regione Marche"* – Procedura di verifica di assoggettabilità a VAS (art. 12 D.LGS 152/2006)

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE  
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

**1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE**

Regione: Marche Comune: Pesaro Prov.: Pesaro-Urbino Località/Frazione: ..... Indirizzo: Porto della città di Pesaro	<b>Contesto localizzativo</b> <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> .....						
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	<table border="1"> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>						

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: .....	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma)*:

- Tutte le informazioni sono riportate nei seguenti documenti:
- "Piano di raccolta e di gestione dei rifiuti delle navi e dei residui del carico dei porti di competenza dell'Autorità di Sistema Portuale del mare Adriatico Centrale
  - Rapporto Preliminare di Screening per la verifica di assoggettabilità a VAS
  - Studio di screening per la valutazione di incidenza (VincA) per il Porto di Pesaro

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			X Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
X Carta zonizzazione di Piano			X Eventuali studi ambientali disponibili		
X Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
X Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....		
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro: .....		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

X SI  NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....  
.....

**1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA**

**Descrivere** (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

- Tutte le informazioni sono riportate nei seguenti documenti:
- “Piano di raccolta e di gestione dei rifiuti delle navi e dei residui del carico dei porti di competenza dell’Autorità di Sistema Portuale del mare Adriatico Centrale
  - Rapporto Preliminare di Screening per la verifica di assoggettabilità a VAS
  - Studio di screening per la valutazione di incidenza (VincA) per il Porto di Pesaro

**SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000**

**SITI NATURA 2000**

SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	denominazione
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT5310006	Colle San Bartolo
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT5310024	Colle San Bartolo e litorale pesarese
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l’atto approvativo</u>	
		<p><b>IT5310006</b> DGR 661/2016: Dir. 92 / 43/CEE. DPR n. 357/97. L.R. n. 6/2007. Approvazione delle Misure di conservazione del Sito di Importanza Comunitaria IT5310006 Colle San Bartolo, adottate dall’Ente Parco del Monte San Bartolo e dalla Provincia di Pesaro e Urbino in qualità di enti di gestione.</p> <p><b>IT5310024</b> DGR 1471/2008: DPR 357/97 - Decreto ministeriale 17 ottobre 2007 - Adeguamento delle misure di conservazione generali per le zone di protezione speciale di cui alla direttiva 79/409/CEE e per i siti di importanza comunitaria di cui alla direttiva 92/43/CEE.</p> <p>DGR 1036/2009: DPR 357/97 - Decreto ministeriale 22 gennaio 2009 - Adeguamento delle misure di conservazione generali per le zone di protezione speciale di cui alla direttiva 79/409/CEE e per i siti di importanza comunitaria di cui alla direttiva 92/43/CEE - Modifiche ed integrazioni della DGR n. 1471/2008.</p>	

<b>2.1 - Il P/P/I/A</b> interessa aree naturali protette nazionali o regionali?  <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	<b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP</b> _____ ..... Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta ( <i>se disponibile e già rilasciato</i> ): ..... Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto ( <i>se utile</i> ): ..... .....
--	--

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?  
*(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*  Si     No

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: .....

Indicare eventuali vincoli presenti: .....

**2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000**

- Sito cod. **IT** \_\_\_\_\_ distanza dal sito:..... ( \_ metri)
- Sito cod. **IT** \_\_\_\_\_ distanza dal sito:..... ( \_ metri)
- Sito cod. **IT** \_\_\_\_\_ distanza dal sito:..... ( \_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

**Si**  **No**

Se, **Si**, descrivere perchè:  
.....  
.....  
.....  
.....

**SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I**

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla Valutazione di incidenza sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (*se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12*).

X **SI**     **NO**

Se, **No**, perchè: .....

.....

.....

**SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000**

**SITO NATURA 2000 – cod. sito IT \_ \_ \_ \_ \_**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

<b>STANDARD DATA FORM</b>  <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<b>STATO DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e Mdc.</i>	<b>OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE</b>  <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<b>PRESSIONI E/O MINACCE</b>  <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e Mdc.</i>
1170 Scogliere	Favorevole	Verifica della compatibilità della realizzazione di costruzioni marittime con la conservazione dell'habitat	D03 Canali di navigazione, porti, costruzioni marittime
1210 Vegetazione annua delle linee di deposito marine	Inadeguato	Verifica della compatibilità della realizzazione di costruzioni marittime con la conservazione dell'habitat. I movimenti di sabbia con mezzi meccanici nelle aree in cui è accertata la presenza di specie vegetali caratteristiche dell'habitat devono essere sottoposti alla procedura per la valutazione di incidenza. Controllo delle specie esotiche invasive.	D03 Canali di navigazione, porti, costruzioni marittime G05.05 Manutenzione intensiva di parchi pubblici / pulizia di spiagge I01 Specie esotiche invasive
6210 Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo	Favorevole	Limitare l'ingresso di veicoli a motore nella prateria. Favorire il pascolo di bovini, ovini ed equini. Favorire lo sfalcio delle praterie Limitare l'ingresso di specie arbustive e impedire la trasformazione dell'habitat in arbusteto.	A03.03 Assenza di falciatura A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo G01.03 Veicoli a motore K02 Evoluzione delle biocenosi (inclusa l'avanzata del cespuglieto)
91AA Boschi orientali di quercia bianca	Favorevole	Contrastare l'eventuale evoluzione dell'habitat verso formazioni vegetali differenti causata da gestione forestale inadeguata.	K02 Evoluzione delle biocenosi (inclusa l'avanzata del cespuglieto)
92A0 Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba	Favorevole	Controllo delle specie vegetali esotiche invasive.	I01 Specie esotiche invasive
1088 Cerambyx cerdo	Sconosciuto	Obbligo di non abbattere alberi (latifoglie) deperienti attaccati di insetti xilofagi e xilosaprofagi.	B02.04 Rimozione degli alberi morti e deperienti F05.06 Raccolta per collezionismo

		Essendo una specie riportata anche nell'allegato IV della Direttiva 92/43/CEE, la raccolta, anche per fini scientifici, deve essere autorizzata dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare.	
1083 <i>Lucanus cervus</i>	Sconosciuto	Obbligo di non abbattere alberi (latifoglie) deperienti attaccati di insetti xilofagi e xilosapofagi di interesse comunitario. La raccolta, anche per fini scientifici, deve essere autorizzata dall'Ente Gestore del SIC.	B02.04 Rimozione degli alberi morti e deperienti F05.06 Raccolta per collezionismo
A402 <i>Accipiter brevipes</i>	Sconosciuto	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione.	X Nessuna minaccia o pressione
A085 <i>Accipiter gentilis</i>			
A086 <i>Accipiter nisus</i>			
A229 <i>Alcedo atthis</i>	Favorevole	Sottoporre particolare attenzione a tutti gli interventi a carico delle rive e del letto dei corsi d'acqua. Tali interventi, da autorizzare solo se assolutamente indispensabili, devono essere sottoposti alla procedura per la valutazione di incidenza.	J02.03 Canalizzazioni e deviazioni delle acque
A255 <i>Anthus campestris</i>	Favorevole	Lotta al bracconaggio. Controllo del Cinghiale che può predare uova e nidiacei. Favorire il pascolo.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo
A222 <i>Asio flammeus</i>	Sconosciuto	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione.	X Nessuna minaccia o pressione
A087 <i>Buteo buteo</i>			
A224 <i>Caprimulgus europaeus</i>	Favorevole	Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e recupero delle praterie. Incentivazione delle tecniche	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo A06.04 Abbandono della produzione agricola

		agricole tradizionali e dell'agricoltura biologica.	
A031 Ciconia ciconia	Sconosciuto	Limitazione del disturbo antropico.	G Disturbo antropico
A030 Ciconia nigra	Sconosciuto	Limitazione del disturbo antropico.	G Disturbo antropico
A080 Circaetus gallicus	Favorevole	Mantenimento e recupero delle praterie. Controllo della vegetazione arbustiva invasiva.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo K02 Evoluzione delle biocenosi (inclusa l'avanzata del cespuglieto)
A081 Circus aeruginosus	Inadeguato	Sottoporre particolare attenzione a tutti gli interventi a carico delle rive e del letto dei corsi d'acqua. Tali interventi, da autorizzare solo se assolutamente indispensabili, devono essere sempre sottoposti alla procedura per la valutazione di incidenza.	J02.01 Interramenti, bonifiche, prosciugamenti
A082 Circus cyaneus	Inadeguato	Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e il recupero delle praterie. Incentivazione delle tecniche agricole tradizionali.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo A06.04 Abbandono della produzione agricola
A083 Circus macrourus	Inadeguato	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione.	X Nessuna minaccia o pressione
A084 Circus pygargus	Inadeguato	Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e il recupero delle praterie. Incentivazione delle tecniche agricole tradizionali.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo A06.04 Abbandono della produzione agricola
A026 Egretta garzetta			
A379 Emberiza hortulana	Favorevole	Incentivazione delle tecniche agricole tradizionali. Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e il recupero delle praterie. Controllo del Cinghiale che	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo A06.04 Abbandono della produzione agricola K03.04 Predazione

		può predare uova e nidiacei.	
A095 Falco naumanni	Inadeguato	Incentivazione delle tecniche agricole tradizionali. Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e il recupero delle praterie.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo A06.04 Abbandono della produzione agricola
A103 Falco peregrinus	Favorevole	Limitazione del disturbo antropico. Nel periodo 1 gennaio - 31 agosto sono vietati l'arrampicata sportiva, le escursioni, le osservazioni ravvicinate ed il volo ad una distanza inferiore a 500 m dal sito di nidificazione.	G Disturbo antropico G01.04 Alpinismo, arrampicata su roccia, speleologia
A099 Falco subbuteo			
A096 Falco tinnunculus			
A097 Falco vespertinus	Favorevole	Incentivazione delle tecniche agricole tradizionali.	A06.04 Abbandono della produzione agricola
A321 Ficedula albicollis	Inadeguato	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione	X Nessuna minaccia o pressione
A127 Grus grus	Sconosciuto	Limitazione del disturbo antropico.	G Disturbo antropico
A075 Haliaeetus albicilla	Sconosciuto	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione	X Nessuna minaccia o pressione
A862 Hydrocoloeus minutus			
A338 Lanius collurio	Favorevole	Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e il recupero delle praterie. Conservazione degli arbusteti e delle formazioni forestali di piccole dimensioni.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo A10.01 Rimozione delle siepi e boschetti o macchie



A341 Lanius senator			
A180 Larus genei			
A176 Larus melanocephalus			
A868 Leiopicus medius	Sconosciuto	Conservazione naturalistica dei boschi d'alto fusto, conservazione di alberi morti anche marcescenti.	B02.04 Rimozione degli alberi morti e deperienti.
A369 Loxia curvirostra			
A246 Lullula arborea	Favorevole	Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e recupero delle praterie. Controllo del Cinghiale che può predare uova e nidiacei.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo K03.04 Predazione
A242 Melanocorypha calandra	Sconosciuto	Incentivazione delle tecniche agricole tradizionali.	A06.04 Abbandono della produzione agricola
A875 Microcarbo pygmaeus			
A073 Milvus migrans	Sconosciuto	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione	X Nessuna minaccia o pressione
A074 Milvus milvus	Sconosciuto	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione	X Nessuna minaccia o pressione
A077 Neophron percnopterus	Sconosciuto	Non è necessaria l'adozione di misure di conservazione	X Nessuna minaccia o pressione
A094 Pandion haliaetus	Sconosciuto	Prestare particolare attenzione a tutti gli interventi a carico delle rive e del letto dei corsi d'acqua. Tali interventi, da autorizzare solo se assolutamente indispensabili, devono essere sempre sottoposti alla procedura per la valutazione	J02.01 Interramenti, bonifiche, prosciugamenti

		di incidenza.	
A072 Pernis apivorus	Favorevole	Controllo dell'espansione del bosco e degli arbusteti; avviamento delle azioni per il mantenimento e recupero delle praterie. Evitare il degrado del patrimonio boschivo attraverso un'attenta gestione, soprattutto dei boschi d'alto fusto.	A04.03 Abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo B02.02 Disboscamento
A018 Phalacrocorax aristotelis			
A391 Phalacrocorax carbo sinensis			
A307 Sylvia nisoria	Sconosciuto	Conservazione degli arbusteti e delle formazioni forestali di piccole dimensioni.	A10.01 Rimozione delle siepi e boschetti o macchie
A863 Thalasseus sandvicensis			
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

**4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000**

<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	<p>Se, <b>Si</b>, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
 .....  
 .....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

**5.2** - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
 .....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....  
 .....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

**5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A**

**SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO**

*(n.b. sezione da compilare solo se sono state adottate le condizioni d’obbligo)*

**6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?**

SI  NO

**6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?**

*(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)*

Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite:

- |         |   |
|---------|---|
| ➤ ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| ➤ ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché:

.....  
.....

**6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".**

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
.....

**SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE**

Con comunicazione n ..... *(citare riferimento)* ... sono state richieste integrazioni al proponente.  
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- |          |   |
|----------|---|
| 1) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)*

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- |          |   |
|----------|---|
| 1) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché: *(n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)*

.....

.....

**SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
.....

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000**

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

- Vedere Sezione 4

<p><b>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</b> cod. habitat: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p><b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b> cod. habitat: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<p>X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p><b>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</b></p>		
<p><b>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vedere Sezione 4</li> </ul>		
<p><b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b> specie: ..... <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<p>X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p><b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: ..... N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....</p>	<p>X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI  Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: .....</p>
<p><b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b> specie: ..... tipologia habitat di specie: ..... ..... <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p>X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo</p>

<b>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</b>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI X NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<b>9.4 – valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI X NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<b>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</b>	



**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario**

SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario**

SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?**

SI X NO

Se, **Si**, perché:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

*A seguito dell'istruttoria svolta, si può affermare che il Piano di Raccolta e di Gestione dei Rifiuti Prodotti dalle Navi non comporta incidenze significative dirette o indirette sui Siti IT5310024 "Colle San Bartolo e litorale pesarese" e ZSC IT5310006 "Colle San Bartolo". Le azioni del Piano, che concorrono a migliorare la gestione dei rifiuti e dei residui di carico, per la loro natura, per le modalità operative e per la loro ubicazione all'interno dell'area già fortemente antropizzata del porto di Pesaro, non interessano né direttamente né indirettamente le specie e gli habitat presenti nei Siti, non provocando frammentazione e riduzione di superficie di habitat e di habitat di specie, non provocando disturbo e riduzione delle popolazioni di specie, non interferendo con gli obiettivi di conservazione, non interagendo con le pressioni e minacce. Perciò l'esito dello Screening è positivo, potendo concludere in maniera oggettiva che il Piano non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione.*

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

		Esito positivo	Esito negativo
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>		<p><b>X POSITIVO (Screening specifico)</b></p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 11) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare <i>(se necessario)</i>: ..... .....</p>
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Settore Territori interni, parchi e rete ecologica regionale	Emanuele Ausili	Digitale	21/01/2025