



Regione Marche
Giunta Regionale – Dipartimento Sviluppo Economico
Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale

Invio con e -mail

Ai membri del Comitato di Sorveglianza
 PSR Marche 2014-2022
Loro Sedi

Prot.

OGGETTO: Comitato di Sorveglianza (CdS) Programma di Sviluppo Rurale (PSR) Marche 2014-2022 – Chiusura procedura scritta del 14/03/2023 “Modifiche PSR Marche 2014-2022 versione 11.0”

Con procedura scritta accelerata avviata il 14/03/2023, ai sensi dell’art. 7 del Regolamento interno di funzionamento del Comitato di Sorveglianza del PSR Marche 2014-2022, è stata sottoposta all’esame del Comitato la modifica al PSR Marche 2014-2022.

Di seguito, si riportano le osservazioni pervenute e come le stesse vengono recepite dall’Autorità di Gestione del PSR Marche 2014-2022, allegando alla presente la nuova versione della proposta di modifica al Programma di Sviluppo Rurale Marche 2014-2022.

Oggetto osservazione	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
Sottomisura 10.1.C “Gestione sostenibile dei pascoli	Coldiretti Marche	Non si condividono le riduzioni relative alla misura 10.1 c ritenendo gli impegni non sovrapponibili (se non in minima parte) con Eco1 Liv. 2 in quanto: <ul style="list-style-type: none"> la 10.1 è mirata alla gestione dei pascoli, il livello 2 dell’Eco 1, al benessere animale; le tipologie di superficie sono diverse in quanto in Eco1 Liv. 2 le superfici sono quelle inerbite o con altra produzione vegetale, nella misura 10.1c sono solo superfici pascolive; le due misure adottano 	Si premette che le determinazioni delle sovrapposizioni sono state effettuate in coerenza con l’articolo 36 del Reg. (UE) n. 2021/2116 per cui i singoli impegni di gestione insistenti su una determinata superficie, finanziati dal FEASR, non possono essere oggetto di doppio finanziamento. Inoltre, ai sensi dell’art. 70, comma 3, lett. d) del Reg. (UE) n. 2021/2115, non possono essere pagati gli stessi impegni per i quali sono concessi pagamenti



Oggetto osservazione	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
		<p>forme diverse di contributo (UBA e Ha);</p> <ul style="list-style-type: none">• le due misure prevedono rapporti UBA/Ha notevolmente diversificati (Eco1 Liv. 2 carico massimo di 20 uba/Ha e misura 10.1 impone un carico massimo di 1,2 uba ad ettaro;• la Misura 10.1 prevede impegno minimo 120 gg (invece Eco1 Liv. 2, impegno minimo 70 gg)• la Misura 10.1, rispetto di un piano di pascolamento (Eco1 Liv. 2, piano pascolamento facoltativo) <p>Si chiede pertanto una rivalutazione del livello di sovracompensazione.</p>	<p>nell'ambito degli "ecoschemi" (regimi ecologici di cui all'art. 31 del medesimo Regolamento).</p> <p>Per quanto riguarda l'Ecoschema 1 livello 2 e la Sottomisura 10.1.C, dall'analisi degli elementi di calcolo che hanno determinato i premi si evince che lo stesso impegno viene remunerato sia nell'Ecoschema che nella Sottomisura 10.1.C.</p> <p>Infatti nel premio dell'Ecoschema 1 livello 2 per l'impegno "Adesione al sistema SQNBA Pianificazione di una corretta gestione del pascolo" i costi calcolati sono relativi a "Manodopera per guardiania, gestione e protezione" e nella Sottomisura 10.1.C i costi calcolati sono relativi a manodopera per "Gestione della turnazione e della preclusione delle aree a rischio".</p> <p>Si tratta in sostanza dello stesso impegno che remunera la manodopera per la gestione del pascolamento, per cui la richiesta non può essere accolta.</p>
Sottomisura 14.1 "Pagamenti per il benessere degli animali"	Coldiretti Marche	<p>1. La grave situazione economica in cui versano le imprese zootecniche delle Marche, ulteriormente aggravata dalla crisi generata dalla guerra in Ucraina che ha impattato fortemente sul settore zootecnico (aumento vertiginoso dei costi dei mangimi e di altri fattori di</p>	<p>1. Si condivide quanto rilevato e quindi si accoglie la proposta prevedendo, per le imprese zootecniche che hanno terminato il periodo di impegno, la possibilità di poter accedere ai benefici della misura 14.1, mediante la presentazione di una nuova domanda di sostegno</p>



Oggetto osservazione	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
		<p>produzione), potrebbe indurre gli allevatori ad economizzare il più possibile sui costi di gestione dei propri allevamenti, generando così un forte rischio di abbandono delle virtuose pratiche di allevamento rispettose del benessere degli animali introdotte con l'adesione ai benefici della misura 14.1.</p> <p>Pertanto è necessario consentire alle imprese zootecniche che hanno terminato il periodo di impegno, di poter accedere ai benefici della misura in oggetto, mediante la presentazione di una nuova domanda di sostegno per il mantenimento degli impegni assunti da tali allevatori.</p> <p>Si fa presente peraltro che questa opportunità è stata garantita alle aziende della confinante regione Umbria, le cui condizioni sono in tutto analoghe a quelle degli allevatori marchigiani che vedono i loro vicini godere di benefici a loro preclusi.</p> <p>2. Non si condividono le riduzioni relative alla misura 14.1, ritenendo gli impegni non sovrapponibili con Eco1 Liv. 2, in quanto il concetto di accesso al pascolo muove da esigenze diverse, (un conto è la gestione della risorsa pascolo, un conto è il rispetto delle esigenze motorie degli animali), e nel livello 2 i parametri (70gg minimo e 1 UBA/500 m2) vengono imposti a prescindere</p>	<p>per il mantenimento degli impegni assunti da tali allevatori per la durata di 2 anni.</p> <p>2. Vista la premessa alla precedente osservazione (relativa alla sovrapposizione dell'Ecoschema 1 livello 2 e la Sottomisura 10.1.C) si conferma che anche per la Sottomisura 14.1 esiste una sovrapposizione dell'impegno in quanto per l'Azione 3 "consentire l'accesso all'esterno" viene considerato nel costo la manodopera per il controllo degli animali al pascolo. Si tratta in sostanza dello stesso impegno che remunera la manodopera per la gestione del pascolamento, per cui la richiesta non può essere accolta.</p>



Oggetto osservazione	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
		dai limiti di carico che un pascolo può sostenere, in particolare quelli appenninici. Si chiede pertanto una rivalutazione del livello di sovracompensazione.	
Piano Finanziario	Commissione UE	Informazioni a livello di ciascuna misura sui i motivi e le ragioni alla base dei cambiamenti proposti, e in particolare per le riduzioni finanziarie. Per alcune misure - M.02, M.05, M.07, M.16 - le attuali informazioni sono limitate. Per altre sono parzialmente presenti, ma distribuite in diversi paragrafi e a livello di sottomisura.	Nella scheda di notifica, è stata aggiunta una sezione, all'interno della modifica n. 11 relativa al capitolo 10 - piano di finanziamento, in cui si rappresentano, a livello di misura, le motivazioni che hanno portato alle riduzioni finanziarie proposte
Piano Finanziario	Commissione UE	Informazioni riguardanti la verifica del principio di non-regressione e dei vincoli EURI a seguito delle modifiche proposte.	Si conferma che le variazioni finanziarie proposte sono state operate nel rispetto del principio di non regressione per le risorse agro-clima ambientali di cui l'art. 59 comma 6. Con la modifica proposta infatti aumenta la quota FEASR destinata all'agroambiente di oltre 20 milioni di quota Feasr. I fondi EURI non sono stati interessati dalla modifica e quindi non si registra alcuna variazione dei vincoli EURI
Piano Finanziario e Piano degli indicatori	Commissione UE	Informazioni sull'aumento di risorse per la misura 4.3.b relativamente a: - tempi di attuazione delle infrastrutture irrigue. È importante assicurare la compatibilità fra i tempi di attuazione dell'investimento e quelli del periodo di programmazione 2014-2022, prossimo alla chiusura. - variazione dell'indicatore T14.	I tempi di realizzazione degli investimenti che si prevede di attuare con l'incremento delle risorse si possono considerare compatibili con la scadenza del periodo di programmazione sulla scorta di progetti dell'esperienza acquisita su progetti simili realizzati o in corso di realizzazione nell'ambito dello sviluppo rurale. Il bando



Oggetto osservazione	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
		A fronte di un aumento di oltre il 30% delle risorse della sottomisura 4.3, l'aumento dell' indicatore T14 è del 10%. Sarebbe utile includere ulteriori informazioni sul progetto soggetto a finanziamento e sul modo in cui è stato determinato l'incremento di 400 ettari di superficie irrigata con sistemi più efficienti.	prevedrà l'adeguata cronologia di attuazione e rendicontazione in modo da garantire il completamento del progetto entro il 31/12/2025. Relativamente alla variazione dell'indicatore T14, all'interno della scheda di notifica, modifica n. 12 – Capitolo 11. Piano degli indicatori sono state aggiunte ulteriori informazioni sul progetto, che evidenziano come sul maggiore costo unitario per ettaro irrigabile influiscono, sia opere propedeutiche ad un secondo stralcio da realizzare in seguito, sia i maggiori costi di costruzione intervenuti negli ultimi semestri.
Piano Finanziario	Commissione UE	Informazioni sugli interventi per la filiera legno-energia, per i piani ambientali per il dissesto idrogeologico e per le filiere corte. Tali iniziative sono state soggette a diversi ritardi di attuazione e hanno coinvolto diverse misure. Sarebbe utile aggiungere una sezione dedicata a tali iniziative che dia conto dei problemi di attuazione, del loro impatto sulle riduzioni finanziarie a livello di misura/sotto-misure. In caso di ripresentazione di tali iniziative nell'ambito della nuova programmazione, sarebbe utile descrivere le soluzioni proposte per superare i problemi riscontrati nell'attuale programmazione.	Nella scheda di notifica, è stata aggiunta una sezione, all'interno della modifica n. 11 relativa al capitolo 10 - piano di finanziamento, in cui si è dato seguito a quanto richiesto
Piano degli indicatori	Commissione UE	Informazioni sulla variazione dell'indicatore T7 nella sezione "MODIFICHE AGLI INDICATORI	Si è dato seguito a quanto richiesto inserendo nella scheda di notifica alla



Oggetto osservazione	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
		TARGET”	modifica 12 – Capitolo 11. Piano degli indicatori le informazioni sulla variazione dell’indicatore T7.

L’Autorità di Gestione del PSR Marche 2014-2022 comunica ai membri del Comitato di Sorveglianza che la procedura scritta in oggetto si intende chiusa in data 29/03/2023 e allega alla presente il testo aggiornato dell’Allegato 1 “Scheda notifica modifica PSR 2014-22”.

Ancona, 29/03/2023

Il Presidente del CdS PSR Marche 2014-2022
Dott. Lorenzo Bisogni

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82, modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 235/2010 e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Allegati

Allegato 1 – Scheda notifica modifica PSR 2014-22