

Comitato di Sorveglianza del POR Marche FSE 2014-2020

Disegno di valutazione
Marco Pompili – Ismeri Europa

21 giugno 2019



ISMERI EUROPA

Struttura della presentazione

- ❖ Gli obiettivi del servizio
- ❖ Le domande di valutazione
- ❖ Il cronogramma dei prodotti
- ❖ I contenuti dei prodotti del servizio
- ❖ Le possibili metodologie e fonti
- ❖ Le modalità di interazione con gli attori

Gli obiettivi del servizio

- ❖ Migliorare la qualità della progettazione e dell'esecuzione dei programmi e valutarne l'efficacia, l'efficienza e l'impatto; valutare almeno una volta nel corso del periodo di programmazione in che modo il sostegno dei fondi SIE abbia contribuito al conseguimento degli obiettivi di ciascuna priorità (artt. 54-56 Regolamento 1303/2013)
- ❖ Approccio realistico e proporzionale
- ❖ La valutazione al servizio delle esigenze di conoscenza e di approfondimento che scaturiscono on-going (Disegno di valutazione flessibile)
- ❖ Accompagnamento all'avvio della nuova programmazione 2021-2027

Le domande di valutazione

- ❖ Le domande sono definite in accordo con l'AdG in primo luogo e con gli attori territoriali (es. x la definizione del Disegno)
- ❖ Le domande sono di diverso tipo: descrittive (cosa è successo?), finalizzate a misurare gli effetti (quale è l'impatto in termini occupazionali?), finalizzate a comprendere cosa ha funzionato e per chi
- ❖ Quelle identificate nel Disegno sono un primo esercizio, ma possono essere integrate, riviste e modificate

Le domande di valutazione: la visione degli attori

Le domande di valutazione principali	Stakeholder
La strategia del POR FSE è ancora valida o richiede una sua revisione?	
Qual è l'avanzamento del POR rispetto ai propri obiettivi e quali potrebbero non essere raggiunti?	Bassa priorità
I target di popolazione raggiunta dal programma FSE sono adeguati o vi sono target bisognosi che non sono stati adeguatamente coperti?	Elevata priorità
La struttura di governance e le procedure adottate per la programmazione e la gestione degli interventi è adeguata e funziona correttamente?	
I tempi di attuazione delle iniziative (selezione delle operazioni e rendicontazione) sono adeguati?	Bassa priorità
Quali sono gli effetti occupazionali degli interventi? E quali differenze tra i diversi target (giovani, donne, disoccupati di lunga durata...)?	Elevata priorità
Quali interventi (formazione, borse lavoro, tirocini ...) per favorire l'occupazione hanno funzionato meglio?	
Le azioni del POR hanno contribuito a migliorare i tempi di inserimento o re-inserimento?	
Le imprese create grazie agli interventi del POR sono sostenibili?	
Gli interventi per il miglioramento delle competenze hanno consentito di ridurre il mismatch tra domanda da parte delle imprese e offerta?	
Gli interventi sulle competenze dei lavoratori hanno consentito un innalzamento delle competenze e migliori performance delle aziende?	
Gli interventi del POR hanno saputo rispondere alla complessità dei bisogni dei soggetti maggiormente svantaggiati?	
Qual è il contributo del POR FSE ai principi orizzontali di pari opportunità, di parità di genere e dello sviluppo sostenibile?	

Il cronogramma dei prodotti

Prodotto	Entro
I0 – Incontro iniziale del progetto (realizzato)	8 maggio 2019
<i>P1 – Disegno di valutazione (presente documento)</i>	<i>7 luglio 2019</i>
I1 – Presentazione CdS del Disegno di valutazione	21 giugno 2019
<i>P2 - Rapporto di Placement</i>	<i>30 novembre 2019</i>
I2 – Presentazione del Rapporto di Placement	31 gennaio 2020
<i>P3 – Rapporto di valutazione annuale 2019</i>	<i>30 aprile 2020</i>
I3 – Presentazione CdS del Rapporto annuale 2019	giugno 2020
<i>P4 – Rapporto di valutazione tematica</i>	<i>30 novembre 2020</i>
I4 – Presentazione del Rapporto di valutazione tematica	31 gennaio 2021
<i>P5 – Rapporto di valutazione annuale 2020</i>	<i>30 aprile 2021</i>
I5 – Presentazione CdS del Rapporto annuale 2020	giugno 2021
<i>P6 – Rapporto di valutazione annuale 2021</i>	<i>30 aprile 2022</i>
I6 – Presentazione CdS del Rapporto annuale 2021	giugno 2022
I@ - Altri incontri e seminari	Sulla base delle necessità dell'AdG
<i>P7 – Documento strategico su post 2020**</i>	<i>Entro giugno 2021 - da concordare con AdG</i>

Il Rapporto di Valutazione annuale

- ❖ Finalità strategiche ed operative
- ❖ I temi
 - ❖ *Analisi della validità della strategia*
 - ❖ *Avanzamento fisico, finanziario e procedurale*
 - ❖ *Analisi delle modalità di attuazione e del sistema di governance*
 - ❖ *Quantificazione indicatori di risultato PI 8.v e 8.vii*
 - ❖ *Analisi di efficacia: raggiungimento degli obiettivi specifici*
 - ❖ *Contributo del POR FSE ai principi orizzontali*
 - ❖ *Contributo del POR FSE alle strategie territoriali*

La valutazione tematica

- ❖ Al momento tre temi previsti nel Piano di valutazione:
 - ❖ Disoccupati di lunga durata
 - ❖ Soggetti svantaggiati
 - ❖ Adattabilità e ricerca
- ❖ La prima valutazione tematica al 2020: Disoccupati di lunga durata
- ❖ Tre step di analisi
 - ❖ *Definizione del campo di valutazione (al 2018 i disoccupati di lunga durata raggiunti dal POR sono circa 7 mila, principalmente concentrati nelle priorità 8.i, 8.ii e 8.vii, ma anche in parte nella priorità 9.i e 10.iv)*
 - ❖ *Eventuale integrazione/revisione delle domande di valutazione*
 - ❖ *Analisi valutative*

La valutazione di placement (2019)

❖ Domande di valutazione:

- ❖ la condizione occupazionale dei destinatari sarebbe stata la stessa in assenza degli interventi finanziati?
- ❖ quali effetti in termini di “qualità del lavoro” trovato dai destinatari?
- ❖ per quali target hanno funzionato meglio gli interventi messi in campo?
- ❖ quali interventi hanno avuto più successo?

❖ Oggetto di analisi:

- ❖ interventi finalizzati all’inserimento lavorativo diversi dagli incentivi occupazionali (formazione, tirocini, work experiences), finanziati con le PI 8.i, 8.ii, 8.iv, 9.i e 10.iii e conclusi entro giugno-luglio 2018

❖ Metodologia

- ❖ Indagine diretta
- ❖ Controfattuale (PSM)
- ❖ Dati: monitoraggio, amministrativi (DID e COB), indagine diretta

Le possibili metodologie che saranno utilizzate

Disegni valutativi	Logica di fondo	Esempi di possibile uso nella valutazione del POR Marche FSE
Approcci controfattuali	Verificano la capacità di un intervento di modificare nella direzione desiderata i comportamenti o le condizioni di determinati destinatari e se esiste un nesso causale tra l'intervento attuato e i cambiamenti. L'"effetto" è definito come differenza tra ciò che è accaduto dopo l'intervento (situazione fattuale) e ciò che sarebbe accaduto se quell'intervento non fosse stato realizzato (situazione controfattuale)	<ul style="list-style-type: none"> - Analisi degli effetti occupazionali degli interventi finanziati con le PI 8.i, 8.ii, 8.iv e 9.i - Valutazione tematica disoccupati di lunga durata
Analisi statistiche	Verificano la correlazione tra cause ed effetti. Utilizzate per esplorare l'associazione tra fenomeni, spiegare fattori che influenzano specifiche variabili o a classificare gli oggetti di analisi.	<ul style="list-style-type: none"> - Traversale a tutti i prodotti della valutazione.
Valutazione basata sulla teoria	Utilizzata per comprendere i meccanismi causali di una politica, focalizza l'attenzione sull'esplorazione e sulla comprensione del <i>perché</i> (oltre che per quali destinatari) un intervento (o una serie di interventi) genera determinati risultati, previsti ma anche inattesi, e in quale contesto. Con questo approccio si tenta di rispondere a tre domande: 1) che cosa fa funzionare un dato intervento e per chi; 2) in quali contesti un particolare intervento funziona; 3) quali sono i meccanismi innescati	<ul style="list-style-type: none"> - Nell'analisi dei progetti complessi degli ATS - priorità 9.4 - Nell'analisi dei progetti contro la dispersione scolastica, 10.i - Valutazione tematica adattabilità e ricerca
Studi di caso	Possono essere esplorativi, finalizzati a testare teorie o a comparare differenti situazioni. Si tratta di analisi approfondite di un "oggetto" (il caso: individui, aree geografiche, enti, ...) e della sua complessità	<ul style="list-style-type: none"> - Nell'analisi degli interventi per il rafforzamento dei CPI - Nell'analisi dei progetti degli ATS - Nell'analisi degli effetti territoriali degli interventi

Le fonti di informazione

Obiettivo tematico	Fonti di dati secondari
OT 8 Occupazione	<ul style="list-style-type: none"> - ISTAT, rilevazione continua sulle forze di lavoro, conti economici territoriali, demografia - Eurostat, dati sull'occupazione a livello regionale e dati sugli indicatori di Europa 2020 - Sistema di monitoraggio del POR - SIFORM - Dati amministrativi dai CPI – JOB AGENCY (per l'individuazione di gruppo di controllo nelle analisi controfattuali) - Dati amministrativi COB - COMarche (per la misurazione delle variabili di outcome)
OT 9 Inclusione sociale	<ul style="list-style-type: none"> - ISTAT/EUROSTAT, dati sulla povertà e sull'esclusione sociale - Indagine SILC sulla povertà e la deprivazione - Dati regionali sui servizi sociali - Osservatorio Regionale Politiche sociali - Sistema di monitoraggio del POR - SIFORM - Dati amministrativi COB - COMarche
OT10 Istruzione- formazione	<ul style="list-style-type: none"> - ISTAT/MIUR, dati sulle scuole e sugli iscritti - Sistema di monitoraggio del POR - SIFORM - INAPP, dati e studi sulla formazione - Dati amministrativi, sezione territoriale dell'Anagrafe degli studenti
OT11 Efficienza PA	<ul style="list-style-type: none"> - Sistema di monitoraggio del POR - SIFORM - Dati di avanzamento procedurale - Indicatori PRA

Le modalità di raccordo

Con l'amministrazione regionale:

- ❖ Piena condivisione del Disegno di valutazione e dei suoi aggiornamenti
- ❖ Partecipazione ai momenti istituzionali (CdS)
- ❖ Partecipazione ad incontri di lavoro, seminari ed ulteriori attività di diffusione
- ❖ Interazione costante con il gruppo di valutazione
- ❖ Dialogo con i referenti del sistema di monitoraggio
- ❖ Coordinamento con il responsabile della Strategia di Comunicazione

Con gli attori del territorio:

- ❖ Raccordo in sede di impostazione delle valutazioni
- ❖ Coinvolgimento durante la realizzazione delle analisi valutative
- ❖ Diffusione dei risultati.

Grazie per l'attenzione!

pompili@ismerieuropa.com