allegato 4 – griglia di valutazione dei progetti

CRITERI E MODALITÀ PER LA CONCESSIONE DEI CONTRIBUTI CON PROCEDURA VALUTATIVA A SPORTELLO PER INTERVENTI NELL’AMBITO “PIANO REGIONALE PER IL CONTROLLO DELLE SPECIE ESOTICHE INVASIVE”

ANNO 2024

|  |  |
| --- | --- |
| PROGETTO Indicare il titolo del progetto e il Soggetto proponente |  |
| RESPONSABILE DELL’ISTRUTTORIA Indicare nome e cognome |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PUNTEGGIO MASSIMO DI PROGETTO | Punteggio Attribuibile | Punteggio Attribuito |
| 100 |  |

Azione 1 – **Spesa per investimenti** - Realizzazione ex novo o ampliamento delle strutture già esistenti – Dotazione € 77.500,00

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criteri di valutazione tecnica | Indicatori | Punteggio | Riferimento |
| 1. Contributo alla strategia del Programma MAX 20 | 1.1 coerenza della proposta con la strategia generale e le azioni specifiche | Max 5 | **A1** |
| 1.2 numero di specie esotiche coinvolte dall’iniziativa | Max 5 | **A1** |
| 1.3 integrazione della proposta con altri interventi previsti nella stessa materia | Max 10 | **A1- A2** |
| 1.4 elementi di complementarietà con altri interventi in materia | Max 10 | **A1- A2** |
| 2. Governance del Progetto | 2.1 valenza dell’iniziativa in termini di capacità di controllo delle specie esotiche invasive dando priorità a chi ha già effettuato tale attività | Max 20 | **A1 - A2 A3** |
| 2.2 esperienza pregressa positiva del proponente nell’ambito di progetti in materia | Max 20 | **A1-A3** |
| 2.3 competenze adeguata in materia | Max 5 | **A3** |
| 2.4 presenza, a supporto delle attività previste nella proposta progettuale, di studi e ricerche | Max 5 | **A3** |
| 3. Qualità, innovazione e sostenibilità della proposta progettuale | 3.1 qualità tecnica e completezza del progetto proposto | Max 5 | **A1-A2** |
| 3.2 adozione di meccanismi di monitoraggio | Max 5 | **A2** |
| 3.3 sostenibilità del progetto in seguito alla conclusione dello stesso | Max 5 | **A5** |
| 4. Priorità | 4.1 stato di avanzamento della progettazione degli interventi e tempistiche previste per l’avvio degli stessi | Max 5 | **A4** |
| Punteggio totale massimo 100 |  |  |

Azione 2 - **Spesa corrente** – Gestione, rilevamento precoce, eradicazione rapida Dotazione € 77.575,00

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criteri di valutazione tecnica | Indicatori | Punteggio | Riferimento |
| 1. Contributo alla strategia del Programma MAX 20 | 1.1 coerenza della proposta con la strategia generale e le azioni specifiche | Max 5 | **A1** |
| 1.2 numero di specie esotiche coinvolte dall’iniziativa | Max 5 | **A1** |
| 1.3 integrazione della proposta con altri interventi previsti nella stessa materia | Max 5 | **A1- A2** |
| 1.4 elementi di complementarietà con altri interventi in materia | Max 10 | **A1- A2** |
| 2. Governance del Progetto | 2.1 valenza dell’iniziativa in termini di capacità di controllo delle specie esotiche invasive dando priorità a chi ha già effettuato tale attività | Max 20 | **A1 - A2 A3** |
| 2.2 esperienza pregressa positiva del proponente nell’ambito di progetti in materia | Max 20 | **A1-A3** |
| 2.3 competenze adeguata in materia | Max 5 | **A3** |
| 2.4 presenza, a supporto delle attività previste nella proposta progettuale, di studi e ricerche | Max 5 | **A3** |
| 3. Qualità, innovazione e sostenibilità della proposta progettuale | 3.1 qualità tecnica e completezza del progetto proposto | Max 5 | **A1-A2** |
| 3.2 adozione di meccanismi di monitoraggio | Max 5 | **A2** |
| 3.3 sostenibilità del progetto in seguito alla conclusione dello stesso | Max 5 | **A5** |
| 4. Priorità | 4.1 stato di avanzamento della progettazione degli interventi e tempistiche previste per l’avvio degli stessi | Max 5 | **A4** |
| 4.2 coinvolgimento di soggetti istituzionali, economici e sociali sul territorio | Max 5 | **A6** |
| Punteggio totale massimo 100 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **FIRMA**  **Responsabile dell’Istruttoria** | **VISTO**  **Dirigente Ufficio Gestione** |

LUOGO e DATA

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_**