





Invio con e-mail

 Regione Marche – Giunta Regionale
A00: Registro Unico della Giunta Regionale

 0418215 | 04/04/2019
R MARCHE | GRM | AEA | P
300.10.20/2006/S10/15

Ai membri del Comitato di Sorveglianza
PSR Marche 2014-2020

Loro Sedi

OGGETTO: Comitato di Sorveglianza (CdS) Programma di Sviluppo Rurale (PSR) Marche 2014-2020 - Chiusura procedura scritta del 19/03/2019

Con procedura scritta avviata il 19/03/2019 ai sensi dell'art. 7 del Regolamento interno di funzionamento del Comitato di Sorveglianza del PSR Marche 2014-2020, è stata sottoposta all'esame del Comitato la modifica al PSR Marche 2014-2020.

Di seguito, per ciascuna sottomisura, si esaminano le osservazioni pervenute e come le stesse vengono recepite dall'Autorità di Gestione del PSR Marche 2014-2020, allegando alla presente la nuova versione della proposta di modifica al Programma di Sviluppo Rurale Marche 2014-2020.

| Sottomisura | Proponente | Osservazione | Posizione AdG |
|--|--|---|---|
| Aiuti di stato | Commissione UE | Per il regime di aiuto SA.51385, nelle sezioni 8 e 13 (questo vale per le modifiche 18, 19, 20 e 34, nonché per tutto il capitolo dedicato alla sezione 13 nel documento di modifica), si deve togliere il riferimento al Regolamento 702/2014, perché il regime non è stato esentato sulla base di quel regolamento, bensì approvato dopo una notifica in virtù dell'articolo 108(3) del TFUE. | Accolta. |
| Modifica 07: SOTTOMISURA 1.2 - OPERAZIONE A) | CIA Marche Collegio Agrotecnici e Agrotecnici | Si chiede di comprendere tra beneficiari anche le medie imprese che potrebbero essere particolarmente interessate | La proposta non è compatibile col dettato del Reg. UE 702/2014. |



È TEMPO DI AGRICOLTURA
PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE MARCHE 2014-2020

FONDO EUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI

Via Tiziano, 44 - 60125 ANCONA
Tel. 071 8063204 - Fax 071 8063049
e-mail: servizio.agricoltura@regione.marche.it
PEC: regione.marche.agricoltura@emarche.it
www.agricoltura.regione.marche.it



| Sottomisura | Proponente | Osservazione | Posizione AdG |
|--|--|--|--|
| | laureati | all'informazione in materia di produzione alimentare. | |
| | Commissione UE | L'introduzione della voce di costo "spese generali" non è chiara. Vi potrebbe essere una questione di sovra-compensazione, dal momento che la "spesa per la pubblicizzazione delle informazioni e delle spese generali" è già una voce di spesa ammissibile. | La proposta è stata presa in esame ed è stato modificato il testo del PSR in coerenza con la stessa. |
| Modifica 11: SOTTOMISURA 4.1 - OPERAZIONE A) | CIA Marche | Nella lettera b) del paragrafo "Costi ammissibili" si propone di sostituire le parole "in campo" con "delle produzioni". | La proposta viene accolta riformulando parzialmente la frase come segue "di produzione e trasporto delle uve" per garantire la demarcazione con l'OCM vino. |
| Modifica 12: SOTTOMISURA 4.2 - OPERAZIONE A) | AGCI Marche - Confcooperative Marche - Legacoop Marche | Si chiede di inserire tra i prodotti ammessi ad investimento per il settore zootecnico anche i "prodotti di montagna" riconosciuti tramite Reg. UE n. 1151/2012 e al Reg. delegato (UE) n. 665/2014 e con DM MIPAAF del 26 luglio 2017 n. 57157. Inoltre si chiede di ammettere tra le certificazioni le "produzioni biologiche". Per il settore cerealicolo si ritiene utile togliere il vincolo di limitare gli investimenti alla sola materia prima certificata Marchio QM. | La strategia regionale è quella di supportare gli investimenti agroindustriali laddove garantiscano una ricaduta diretta sui produttori primari dell'Unione Europea, pertanto sia con riferimento ai prodotti di montagna che alle produzioni biologiche vi è già la possibilità di finanziamento attraverso i bandi di filiera. Per quanto riguarda il settore cerealicolo si ritiene che la proposta non sia in linea con la strategia regionale di sostegno alle produzioni di qualità. |
| Modifica 15: SOTTOMISURA 6.4 - | CIA Marche Coldiretti Marche | Si chiede la possibilità di creare punti vendita extra aziendali anche da parte di aziende non | Non coerente con la finalità dell'operazione, introdotta a seguito del sisma per il rilancio della aree colpite. |





| Sottomisura | Proponente | Osservazione | Posizione AdG |
|--|---|---|---|
| OPERAZIONE A) | Collegio Agrotecnici e Agrotecnici laureati | ricadenti nell'area crateri. | |
| Modifica 20: SOTTOMISURA 7.6 - OPERAZIONE A) | CIA Marche | Si inserisce un intervento, identificato con lettera c), che non viene poi riportato tra gli importi sostenibili nell'area crateri, né tra quelli beneficiari di una maggiorazione del contributo, né tra quelli beneficiari della stessa entità dell'aiuto. | Accolta. |
| Modifica 25: SOTTOMISURA 10.1 - OPERAZIONE D) | CIA Marche Collegio Agrotecnici e Agrotecnici laureati | Considerata la tipologia dell'intervento si ritiene non opportuno introdurre vincoli troppo rigidi alla loro coltivazione. Si propone pertanto che la superficie minima di 0,2 ettari possa essere applicabile anche per le superfici erbacee (v. certe tipologie di fagiolo o pomodoro o zucca), e che il limite di 0,2 ettari per la superficie arborea non si debba intendere accorpata. | La proposta viene accolta e la modifica alla sottomisura 10.1 - Operazione D viene annullata. |
| | Commissione UE | Si chiedono maggiori dettagli sugli impatti previsti e sulla logica alla base della soppressione del requisito della fascia di rispetto di 5 metri nell'impegno di conservazione del patrimonio genetico regionale di origine vegetale in M10.1. | La modifica alla sottomisura 10.1 - Operazione D viene annullata. |
| Modifica 27: SOTTOMISURA | CIA Marche | Nella descrizione del tipo di intervento si afferma "le attività previste" | Viene eliminata la frase "produzione di piante ottenute dalle formazioni" |





| Sottomisura | Proponente | Osservazione | Posizione AdG |
|--|-------------------|--|--|
| 15.2 - AZIONE A) | | <i>favoriscono la riproduzione di seme individuato e catalogato da mettere a disposizione di imprenditori privati od Enti pubblici" mentre successivamente nella fase operativa si afferma "produzione di piante ottenute dalle formazioni individuate e loro cessione gratuita ad Enti pubblici". Si chiede di allineare i testi estendendo la cessione gratuita del materiale riprodotto anche agli imprenditori privati.</i> | <i>individuate e loro cessione gratuita ad Enti pubblici".</i> |
| Modifica 30: SOTTOMISURA 16.2 - OPERAZIONE A) | CIA Marche | Si condivide l'apertura di interventi innovativi e sperimentali a favore del settore zootecnico e del benessere degli animali, anche se tale modifica si ritiene più opportuno inserirla nella Sottomisura 16.1., al fine di riservare la Sottomisura 16.2. ai progetti pilota attivati nell'ambito di progetti filiera ed accordi agroambientali, senza dover poi riportare nel testo "ad eccezione di progetti pilota finalizzati alla prevenzione delle patologie animali e delle epizootie". | Non accolta in quanto interventi sperimentali a favore del settore zootecnico e del benessere degli animali sono già finanziabili con la misura 16.1 nell'ambito delle proposte presentate dai gruppi operativi. Tuttavia è stata rilevata la necessità di avvalersi anche della misura 16.2 per attivare progetti pilota per la prevenzione delle patologie animali e delle epizootie considerato che detta problematica investe tutto il territorio regionale e tutto il settore zootecnico. |
| | Coldiretti Marche | Si condivide l'introduzione tra gli obiettivi della sottomisura, del settore zootecnico e benessere degli animali, e si ritiene opportuno estenderli anche alla misura 16.1, | Non accolta per le motivazioni sopra esposte. |





| Sottomisura | Proponente | Osservazione | Posizione AdG |
|--|-------------------|---|---|
| | | tenuto conto della programmata riapertura della stessa e della rilevanza del settore. | |
| Modifica 31: SOTTOMISURA 16.3 – OPERAZIONE A) | CIA Marche | Lascia perplessi l'eliminazione di tale misura, in quanto "lo sviluppo di associazioni di piccoli operatori turistici, operatori agrituristici, fattorie didattiche, finalizzate al miglioramento ed alla specializzazione del prodotto/servizio offerto, nonché alla loro promozione e commercializzazione" si ritiene quanto mai importante per rilanciare la presenza turistica soprattutto nelle aree colpite dal sisma e nelle aree interne delle Marche, anche in sinergia con altre iniziative promozionali promosse dalla Regione con i Fondi strutturali europei (v. itinerari e network bike Marche). | Non accolta in quanto, come già evidenziato nelle motivazioni, la misura è stata ampiamente attivata dai GAL nell'ambito dell'approccio LEADER compresi i GAL ricadenti nel cratere sismico che come noto beneficiano di risorse aggiuntive sisma ancora disponibili. |
| Eliminazione delle sottomisure 1.2.C, 16.3, 16.9 | Commissione UE | Bisogna motivare meglio l'eliminazione di queste sottomisure e in che modo saranno coperte in futuro le esigenze sottostanti. | Accolta, le motivazioni sono state integrate. |
| Sottomisure 16.1, 16.2 e 16.9 | Commissione UE | Il PSR deve specificare le categorie di costi ammissibili di una determinata misura/sottomisura a cui si applicheranno i costi standard, nonché indicare quali opzioni semplificate in materia di costi si intendono | La proposta viene accolta e si è provveduto ad inserire un'ulteriore specifica nel testo del PSR. |





| Sottomisura | Proponente | Osservazione | Posizione AdG |
|---|----------------|---|--|
| | | applicare (importo forfettario/costo unitario) e il modo in cui tali costi standard sono stabiliti. Bisogna fornire chiaramente il riferimento giuridico. Attualmente la scheda di modifica non sembra chiara per quanto riguarda esattamente i riferimenti legali relativi al tipo di costi standard, in quanto si riferisce unicamente alla base giuridica per la metodologia (art. 67 (5)). | |
| Modifica 36: CAPITOLO 10. PIANO DI FINANZIAMENTO | CIA Marche | Si condividono le proposte di trasferimento delle risorse purché: a) nella Sottomisura 4.3. rimangano idonei stanziamenti da investire anche per le infrastrutture irrigue e la viabilità rurale non ricadente nelle aree sisma, considerato che anche tale territorio presenta notevoli problematiche dal punto di vista irriguo e delle infrastrutture viarie b) nella Sottomisura 16.2. sussistano idonei stanziamenti per consentire l'avvio di progetti pilota nel settore zootecnico e benessere animale. | Il trasferimento di risorse è finalizzato alla realizzazione di infrastrutture irrigue anche fuori area sisma attingendo da risorse ordinarie. Le risorse per la sottomisura 4.3 nel complesso risultano aumentate di 6 milioni di euro. Si rileva che la riduzione di risorse dalla sottomisura 4.3.A verso la sottomisura 4.3.B è molto limitata. Per quanto riguarda la sottomisura 16.2. sono presenti sufficienti risorse anche per l'attivazione di progetti pilota nel settore zootecnico. |
| | Commissione UE | In generale, gli stanziamenti dovrebbero essere ripartiti sulla base di una valutazione dei bisogni e di una stima dei costi. Bisogna giustificare | Le valutazioni alla base delle modifiche finanziarie sono state meglio esplicitate nella motivazione riportata nel capitolo 10. |





| Sottomisura | Proponente | Osservazione | Posizione AdG |
|-------------|--|--|---|
| | | questi cambiamenti finanziari riferendosi in linea di principio alle valutazioni strategiche e alle stime dei costi. Inoltre, deve essere chiaro in che modo, in futuro, si copriranno le esigenze individuate nei confronti delle misure di origine dei fondi spostati. | |
| | AGCI Marche - Confcooperative Marche - Legacoop Marche | Si propone un aumento dei fondi per la sottomisura 9.1 per un importo di 0,5 milioni di euro. | La valutazione della necessità o meno di incrementare i fondi della sottomisura 9.1 è più opportuno posticiparla una volta avuto riscontro dell'esito del primo bando (non ancora scaduto) tenuto anche conto che questa sottomisura ha una dotazione residua nel piano finanziario non ancora messa a bando. |

L'Autorità di Gestione del PSR Marche 2014-2020 comunica ai membri del Comitato di Sorveglianza che la procedura scritta in oggetto si intende chiusa in data 03/04/2019.

Ancona, 03/04/2019

Il presidente del CdS PSR Marche 2014-2020
Dott. Lorenzo Bisogni