



Luogo di emissione	Numero: 93/POC	Pag. 1
Ancona	Data: 30/05/2014	

DECRETO DEL DIRIGENTE DELLA P.F.
POLITICHE COMUNITARIE E AUTORITA' DI GESTIONE FESR E FSE
N. 93/POC DEL 30/05/2014

Oggetto: D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. – Procedura aperta in 4 lotti per l'individuazione di soggetti cui affidare attività di progettazione e assist. Tecnica. Aggiudicazione definitiva Lotto n.1,2,4 a Lattanzio e Associati

IL DIRIGENTE DELLA P.F.
POLITICHE COMUNITARIE E AUTORITA' DI GESTIONE FESR E FSE

- . . . -

VISTO il documento istruttorio riportato in calce al presente decreto, dal quale si rileva la necessità di adottare il presente atto;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di emanare il presente decreto;

VISTA l'attestazione della copertura finanziaria di cui all'articolo 48 della legge regionale 11 dicembre 2001, n. 31;

VISTO l'art. 16 bis della L.R 15 ottobre 2001 n. 20 ai sensi dell'art. 13 della L. R. n. 19 del 1/08/2005 "Modifiche alla legge regionale n. 20/2001 – norme in materia di organizzazione e di personale della Regione"

- D E C R E T A -

- di prendere atto dei verbali e della aggiudicazione provvisoria disposti dalla Commissione di gara della procedura aperta per lotti di cui al DDPF n. 211/POC del 18/12/2013, per l'aggiudicazione del servizio di progettazione e assistenza tecnica sui progetti Europei;
- Di approvare la seguenti graduatorie relative alla procedura in oggetto e secondo i seguenti Lotti:

LOTTO N.1- macroarea attività produttive e altri – CIG N. 551355270A	Punteggio A (Offerta Tecnica)	Punteggio B (offerta economica)	somma punteggio A+B
Lattanzio e Associati Spa	80,000	20,000	100,000
Camera WORK	64,181	11,713	72,894

LOTTO N. 2 - macroarea politiche del lavoro e altri – CIG N. 5513561E75	Punteggio A (Offerta Tecnica)	Punteggio B (offerta economica)	somma punteggio A+B
Lattanzio e Associati Spa	80,000	20,000	100,000
Camera WORK.	68,640	11,713	80,353



Luogo di emissione	Numero: 93/POC	Pag. 2
Ancona	Data: 30/05/2014	

LOTTO N. 4 macroarea sanità e altri – CIG N. 5513569512	Punteggio A (Offerta Tecnica)	Punteggio B (offerta economica)	somma punt eggio A+B
Lattanzio e Associati Spa	80,000	20,000	100,000

- di prendere atto, pertanto che:
 - che il **LOTTO N.1**-macroarea attività produttive e altri – CIG N. 551355270°, della procedura in oggetto, è aggiudicato definitivamente alla Ditta **Lattanzio e Associati Spa, via Cimarosa, 4 20144 Milano , CF e P.Iva 10532030151;**
 - che il **LOTTO N. 2** - macroarea politiche del lavoro e altri – CIG N. 5513561E75, della procedura di gara in oggetto, è aggiudicato è aggiudicato definitivamente alla Ditta **Lattanzio e Associati Spa, via Cimarosa, 4 20144 Milano , CF e P.Iva 10532030151;**
 - che il lotto **LOTTO N. 4** macroarea sanità e altri – CIG N. 5513569512 della procedura in oggetto, è aggiudicato definitivamente alla Ditta **Lattanzio e Associati Spa, via Cimarosa, 4 20144 Milano , CF e P.Iva 10532030151, essendo l'unico concorrente idoneo, anche se aggiudicatario dei primi due lotti,** i sensi dell' art. 11.3) del disciplinare di gara, di all'allegato B) del DDPF n. 211/POC del 18/12/2013;
- di prendere atto che il presente provvedimento diverrà efficace, ai sensi dell'art. 11 comma 8 del D.lgs 163/2006 all'esito positivo dei controlli relativi ai requisiti di cui all'art. 38 del D.Lgs 163/2006;
- Di provvedere alle comunicazioni, nei termini previsti dalla legge, all'aggiudicatario e ai contro interessati ai sensi dell'art. 79 comma 5) lettera a) del D.Lgs 163/2006;
- Di dare atto che i costi relativi alla sicurezza sono pari a zero;
- Di dare atto che l'adozione del presente provvedimento di aggiudicazione non comporta impegno di spesa stante la tipologia e le modalità di attivazione del servizio oggetto, come indicato nel presente documento istruttorio e nel documento istruttorio del DPF 221/POC del 18/12/2013 e che pertanto dallo stesso non deriva ne può derivare alcuna spesa a carico della Regione Marche;
- di provvedere alla pubblicazione del presente atto di aggiudicazione bando sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche, sul sito istituzionale della Regione Marche www.regione.marche.it e sui siti www.istruzioneformazioneelavoro.marche.it e www.europa.marche.it; sul sito del Ministero delle infrastrutture e l'avvenuta aggiudicazione nella GURI e GUCE;
- che per quanto riguarda il pagamento delle spese derivanti dalle attività di cui al punto precedente, provvederà la cassa economale utilizzando i fondi a carico del capitolo 10301122;
- di stabilire l'obbligo per l'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 66, comma 7 bis, del D. Lsg. n. 163/2006 e s.m.(comma introdotto dall'art. 26, comma 1, lettera a) del Decreto Legge 24 aprile 2014, n. 66,) di rimborsare alla stazione appaltante le spese per la pubblicazione degli esiti di gara sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, nonché le spese di pubblicazione sui giornali di un estratto del bando di gara di cui alla procedura indetta con DDPF 211/POC del 18/12/2014, ai sensi dell'art. 34, comma 35, del Decreto Legge n. 179/2012, convertito con legge n. 221 del 17/12/2012, entro il termine di sessanta giorni dall'aggiudicazione;
- Luogo di emissione Ancona.

IL DIRIGENTE DELLA P.F.
(Dott. Mauro Terzoni)



Luogo di emissione	Numero: 93/POC	Pag. 3
Ancona	Data: 30/05/2014	

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

A) NORMATIVA DI RIFERIMENTO

- D.Lgs 12 aprile 2006, n. 163 “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE” e ss.mm.ii;
- D.G.R. Marche n. 1133 del 29/07/2013 ad oggetto “Disposizioni concernenti l’attivazione di una gara per l’individuazione di soggetti cui affidare attività di progettazione e assistenza tecnica sui progetti europei”;
- D.G.R. Marche n. 1493 del 4/11/2013 ad oggetto modifiche e integrazioni alla D.G.R. n. 1133/2013, recante criteri per l’attivazione di una gara per l’individuazione di soggetti cui affidare attività di progettazione e assistenza tecnica sui progetti europei”;
- D.D.P.F. n. 211/POC del 18/12/2013, ad oggetto D.lgs n. 163/2006 e s.m.i. – Procedura aperta in n. 4 lotti per l’individuazione di soggetti cui affidare attività di progettazione e assistenza tecnica sui progetti europei.

B) MOTIVAZIONE

Con D.D.P.F. n. 211/POC del 18/12/2013, si è provveduto ad **indire** una gara con procedura aperta ai sensi delle disposizioni previste dal D. Lgs. n. 163 del 12.04.2006 e s.m., per l’individuazione fino ad un massimo di 4 soggetti, cui affidare attività di progettazione e assistenza tecnica sui progetti europei. Stano quanto disposto dalla DGR la deliberazione n. 1133 del 29/07/2013 con la quale sono state date disposizioni alla scrivente struttura al fine di attivare una gara per la individuazione di soggetti cui affidare attività di progettazione e assistenza tecnica sui progetti europei.

Alla data di scadenza del bando di gara - fissata per le ore 13,00 del giorno 17 febbraio 2014 - risultano pervenuti n. 04 (quattro), coma da verbale di ricezione delle offerte conservato agli atti:

Ditta/RTI	Indirizzo
1.Lattanzio e Associati Spa	Via Cimarosa, 4 – 20144 MILANO
2.Nerosubianco Srl	Via Calvi, 38 – 46100 MANTOVA
3.Value Services Spa (mandataria) Value Services Research S.r.l. (mandante)	Via Piave, 66 – 00187 ROMA Via Piave, 66 – 00187 ROMA
4. Camera Work Srl	Via G.Salvemini, 1 – 60035 JESI

In data 18/2/2014 con DDPF 13/POC//2014 viene formalmente costituita la Commissione di gara, che ha proceduto ad espletare i lavori di valutazione come risulta dai verbali di seguito indicati e conservati agli atti della Posizione di Funzione “Politiche Comunitarie e AdG del FESR e del FSE”:

- verbale n. 1 del 19/02/2014
- verbale n. 2 del 02/03/2014
- verbale n. 3 del 02/04/2014
- verbale n. 4 del 10/04/2014

Come risulta da primo verbale della commissione si rileva che:

La Ditta n. 2),RTI Nero su Bianco SRL, via Calvi,38 Mantova. il Raggruppamento ha presentato offerte per tutti i 4 lotti, é risultata esclusa dalla procedura di gara stante quanto disposto dal disciplinare di gara all’art. 10.2 “Buste”, in quanto Commissione ha rilevato che le Buste C) di ciascun lotto, e quindi anche del lotto 3, risultano trasparenti sia da un riscontro della busta contro luce naturale che con verifica con luce artificiale, e che pertanto si evince il contenuto dell’offerta economiche.

Ditta n. 3: RTI Value Services Spa Value Services Research Via Piave, 66 – 00187 . Il raggruppamento ha presentato l’offerta per i lotti n. 2 e 4 e risulta escluso dalla procedura di gara in quanto, con riferimento alla busta B) inserita nel plico



Luogo di emissione Ancona	Numero: 93/POC	Pag. 4
	Data: 30/05/2014	

presentato dal concorrente n. 3 RTI Value Services S.p.a. e Value Service Research srl, la Commissione ha constatato che il plico non contiene n. 2 (due) differenti buste B "Offerta tecnica" relative ai due lotti per i quali si candida, ma solo n. 1 una busta B) e che pertanto le due offerte tecniche non sono state distinte come espressamente richiesto dal Disciplinare di gara, a pena d'esclusione (cfr. art. 8.2 del all'allegato A) del DDPF 211/POC/2013)

A seguito dei lavori della Commissione di gara è scaturita la seguente valutazione complessiva, con riferimento ai seguenti Lotti:

LOTTO N. 1

LOTTO N.1-macroarea attività produttive e altri - CIG N. 551355270A	Punteggio A (Offerta Tecnica)	Punteggio B (offerta economica)	somma punteggio A+B
Lattanzio e Associati Spa	80,000	20,000	100,000
Camera WORK	64,181	11,713	72,894

Con riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica (è il risultato) è scaturito dall'applicazione di quanto disposto dalla determinazione n. 4 del 10 ottobre 2012 dell'Autorità per la Vigilanza dei contratti pubblici di Lavori, Servizi e Forniture, che stabilisce che: "nel caso in cui un dato criterio di valutazione sia suddiviso in sub-criteri, è necessario procedere alla cd. riparametrazione dei punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub-criteri con riferimento ai pesi previsti per il criterio di partenza, al fine di garantire il rispetto dei rapporti tra i pesi stabiliti nel bando di gara. Per ripristinare il corretto rapporto prezzo/qualità, occorre allora attribuire alla migliore offerta tecnica, cioè a quella cui è stato attribuito il valore più alto tramite i sotto criteri, il punteggio massimo indicato dalla lex specialis e, conseguentemente, mediante proporzione lineare riparametrare tutte le altre offerte".

Con riferimento alla offerta economica, come da verbale di gara sopra menzionati, il punteggio assegnato è scaturito dai seguenti ribassi effettuati dalla ditte concorrenti rispetto alla 3 percentuali poste a base di gara:

LOTTO N. 1

Base di gara a seconda delle fasce di progetto	Lattanzio offerta	Camera work offerta	Lattanzio ribasso	Camera Work ribasso
a) 10%	7,67%	8,99%	2,33	1,01
b) 13 %	11,34%	11,99%	1,66	1,01
c) 15 %	14,67%	14,49%	0,33	0,51
		media ribassi	1,440	0,843
PUNTEGGIO FINALE OFFERTA ECONOMICA			20,000	11,713

Stante quanto sopra pertanto con il presente decreto si dispone l'aggiudicazione definitiva del lotto n. 1 della procedura di gara in oggetto alla Ditta Lattanzio e Associati Spa, via Cimarosa, 4 20144 Milano , CF e P.Iva 10532030151.



Luogo di emissione	Numero: 93/POC	Pag. 5
Ancona	Data: 30/05/2014	

LOTTO N. 2

LOTTO N. 2 - macroarea politiche del lavoro e altri - CIG N. 5513561E75	Punteggio A (Offerta Tecnica)	Punteggio B (offerta economica)	somma punteggio A+B
Lattanzio e Associati Spa	80,000	20,000	100,000
Camera WORK.	68,640	11,713	80,353

Con riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica del lotto N. 2 è il risultato è scaturito dall'applicazione di quanto disposto dalla determinazione n. 4 del 10 ottobre 2012 dell'Autorità per la Vigilanza dei contratti pubblici di Lavori, Servizi e Forniture, che stabilisce che: *"nel caso in cui un dato criterio di valutazione sia suddiviso in sub-criteri, è necessario procedere alla cd. riparametrazione dei punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub-criteri con riferimento ai pesi previsti per il criterio di partenza, al fine di garantire il rispetto dei rapporti tra i pesi stabiliti nel bando di gara. Per ripristinare il corretto rapporto prezzo/qualità, occorre allora attribuire alla migliore offerta tecnica, cioè a quella cui è stato attribuito il valore più alto tramite i sotto criteri, il punteggio massimo indicato dalla lex specialis e, conseguentemente, mediante proporzione lineare riparametrare tutte le altre offerte"*.

Con riferimento alla offerta economica, come da verbale di gara sopra menzionati, il punteggio assegnato è scaturito dai seguenti ribassi effettuati dalla ditte concorrenti rispetto alla 3 percentuali poste a base di gara:

LOTTO N. 2

Base di gara a seconda delle fasce di progetto	Lattanzio offerta	Camera work offerta	Lattanzio ribasso	Camera Work ribasso
a) 10%	7,67%	8,99%	2,33	1,01
b) 13 %	11,34%	11,99%	1,66	1,01
c) 15 %	14,67%	14,49%	0,33	0,51
		media ribassi	1,440	0,843
PUNTEGGIO FINALE OFFERTA ECONOMICA			20,000	11,713

Stante quanto sopra pertanto con il presente decreto si dispone l'aggiudicazione definitiva del lotto n. 1 della procedura di gara in oggetto alla Ditta Lattanzio e Associati Spa, via Cimarosa, 4 20144 Milano , CF e P.Iva 10532030151.



Luogo di emissione	Numero: 93/POC	Pag. 6
Ancona	Data: 30/05/2014	

LOTTO N. 4

LOTTO N. 4 macroarea sanità e altri – CIG N. 5513569512	Punteggio A (Offerta Tecnica)	Punteggio B (offerta economica)	somma punteggio A+B
Lattanzio e Associati Spa	80,000	20,000	100,000

Con riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica del lotto N. 2 è il risultato è scaturito dall'applicazione di quanto disposto dalla determinazione n. 4 del 10 ottobre 2012 dell'Autorità per la Vigilanza dei contratti pubblici di Lavori, Servizi e Forniture, che stabilisce che: *"nel caso in cui un dato criterio di valutazione sia suddiviso in sub-criteri, è necessario procedere alla cd. riparametrazione dei punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub-criteri con riferimento ai pesi previsti per il criterio di partenza, al fine di garantire il rispetto dei rapporti tra i pesi stabiliti nel bando di gara. Per ripristinare il corretto rapporto prezzo/qualità, occorre allora attribuire alla migliore offerta tecnica, cioè a quella cui è stato attribuito il valore più alto tramite i sotto criteri, il punteggio massimo indicato dalla lex specialis e, conseguentemente, mediante proporzione lineare riparametrare tutte le altre offerte"*.

Con riferimento alla offerta economica, come da verbale di gara sopra menzionati, il punteggio assegnato è scaturito dai seguenti ribassi effettuati dalla ditte concorrenti rispetto alla 3 percentuali poste a base di gara:

LOTTO N.4

Base di gara a seconda delle fasce di progetto	Lattanzio offerta	Lattanzio ribasso
a) 10%	7,67%	2,33
b) 13 %	11,34%	1,66
c) 15 %	14,67%	0,33
		1,440
PUNTEGGIO FINALE OFFERTA ECONOMICA		20,000

Stante quanto sopra pertanto con il presente decreto si dispone l'aggiudicazione definitiva del lotto n. della procedura di gara in oggetto alla Ditta Lattanzio e Associati Spa, via Cimarosa, 4 20144 Milano, CF e P.Iva 10532030151 essendo l'unico concorrente idoneo, anche se aggiudicatario dei primi due lotti, i sensi dell' art. 11.3) del disciplinare di gara, di cui all'allegato B) del DDPF n. 211/POC del 18/12/2013.

Come da verbale di gara n. 4 inoltre, si specifica inoltre che la ditta Lattanzio e Associati è risultato primo concorrente in graduatoria anche per il lotto n.3 ma, poiché ha conseguito l'aggiudicazione sui primi due lotti, il lotto n. 3 viene aggiudicato con apposito provvedimento al secondo concorrente in graduatoria, ai sensi dell' art. 11.3) del disciplinare di gara, di cui all'allegato B) del DDPF n. 211/POC del 18/12/2013;

A seguito della conclusione delle procedure di gara, ai fini della disposizione della **aggiudicazione provvisoria** dei **lotti n. 1, 2 e 4**, alla ditta Lattanzio e Associati spa, la Commissione ha rilevato che le offerte presentate per ciascun dei Lotti aggiudicati, risultano anormalmente basse, in quanto sia i punteggi relativi alla offerta economica, sia punteggi relativi agli altri elementi di valutazione e relativi all'offerta tecnica, sono **entrambi** superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massi previsti dal bando di gara.

Pertanto, ai sensi dell' art. D.Lgs. 86, c. 2 163/2006 e smi., su mandato della la Commissione di gara la Stazione Appaltante e al RUP, con nota racc. ar n. 0273245 del 16/04/2014 (ricevuta in data 02/05/2014) ha proceduto alla richiesta dei relativi chiarimenti al fine di valutare la congruità delle offerte presentate, da presentare entro il giorno 17/05/2014.

In data 15/05/2014, la ditta Lattanzio e Associati spa, ha presentato entro i termini richiesti, le giustificazioni richieste per ciascuno dei lotti indicati, le stesse risultano congrue e attinenti:

- L'economia di metodo di prestazioni del servizio;
- Le soluzioni tecniche adottate;



Luogo di emissione	Numero: 93/POC	Pag.
Ancona	Data: 30/05/2014	7

c) e il prezzo delle risorse impiegate per ciascuna potenziale fasci di budget progettuale.

Inoltre, ai sensi delle disposizioni previste dall'art. 48, comma 2 del D. Lgs n. 163/2006 e s.m in data 09/05/2014 la stazione appaltante, ha proceduto con nota racc.ta n. 0273245 del 16/04/2014 (ricevuta in data 02/05/2014) a richiedere la documentazione probatoria della dichiarazioni prodotte in sede di gara relative ai suddetti requisiti di ordine speciale. In data 09/05/2014, (n.s. prot n. 0327215/09/052014/R_Marche/GRM/POC/A) la ditta Lattanzio e Associati ha prodotto nei tempi richiesti la documentazione di cui all'art. 48, comma 2 del D. Lgs n. 163/2006 e s.m. e la stessa è risultata congrua e valida.

Considerato quanto sopra, pertanto, ai sensi dell'art. 12, comma 1, del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m, si ritiene di poter procedere all'approvazione della aggiudicazione provvisoria effettuata dalla Commissione giudicatrice della procedura di gara aperta in oggetto e, quindi, alla aggiudicazione definitiva del **lotti n. 1, 2 e 4** alla Ditta Lattanzio e Associati Spa, via Cimarosa, 4 20144 Milano , CF e P.Iva.

L'appalto aggiudicato non comporta la attribuzione di un importo predeterminato, basandosi la procedura di gara su una offerta economica espressa con un valori in percentuale e rispetto ad una percentuale posta come base gara e connessa alla realizzazione di attività eventuali e non determinabili al momento dell'avvio della procedura.

L'incarico contrattuale globale oggetto della presente aggiudicazione pertanto non prevede un corrispettivo e non è a titolo non oneroso; il corrispettivo economico sarà assegnato in secondo istanza, qualora il soggetto aggiudicatario alla Ditta Lattanzio e Associati Spa, Via Cimarosa, 4 20144 Milano della presente procedura, e firmatario del un contratto "madre" sarà in grado di presentare e conseguire il finanziamento di progetti europei.

In tal caso il valore contrattuale dell'incarico di assistenza tecnica sul progetto europeo ammesso a finanziamento, sarà pari alle percentuali offerte in sede di gara nella fattispecie come segue:

Valore economico dei progetti approvati :

- a) Per progetti con budget > € 500.000,00 -corrispettivo : **7,67% del valore progettuale approvato**
- b) Progetti con budget tra € 500.000,00 e € 100.000,00 -corrispettivo: **11,34% del valore progettuale approvato**
- c) Progetti con budget < € 100.000, 00 - corrispettivo: **14,37% del valore progettuale approvato**

Stante quanto sopra pertanto, l'adozione del presente atto di aggiudicazione non comporta impegno di spesa stante la tipologia e le modalità di attivazione del servizio oggetto come sopra indicato -e come indicato nello stesso documento istruttorio del DPF 221/POC del 18/12/2013- e pertanto dal presente atto non deriva ne può derivare alcuna spesa a carico della Regione Marche

C) PROPOSTA:

Per quanto sopra, si propone l'adozione del presente decreto avente ad oggetto: **D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. – Procedura aperta in 4 lotti per l'individuazione di soggetti cui affidare attività di progettazione e assist. Tecnica. Aggiudicazione definitiva Lotti n.1-2-4 a Lattanzio e Associati spa**

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(Dott. Mauro Terzoni)

- ALLEGATI -

Allegati non presenti