

Invio con e -mail



0341069|14/04/2017 | R\_MARCHE|GRM|AEA|P | 300.10.70/2006/SDA 10/4 Ai membri del Comitato di Sorveglianza PSR Marche 2014-2020 Loro Sedi

OGGETTO: Comitato di Sorveglianza PSR 2014-2020 – chiusura procedura scritta accelerata

Con procedura scritta avviata il 05/04/2017 ai sensi dell'art.7 del regolamento di funzionamento del Comitato di Sorveglianza del PSR 2014-2020, sono state sottoposte all'esame del Comitato modifiche e integrazioni ai criteri di selezione già approvati nel Comitato di Sorveglianza del 21 ottobre 2015, a seguito delle modifiche apportate al testo del PSR 2014-2020 in sede di Comitato di Sorveglianza del 13 dicembre 2016.

Di seguito, per ciascuna sottomisura, si esaminano le osservazioni pervenute e come le stesse vengono recepite dall'AdG, allegando alla presente la nuova versione del testo dei criteri di selezione.

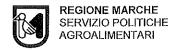
Sottomisura	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
4.4 op A) – az.2	:	nessuna	
5.2 op. A)		nessuna	
6.4 op A)	CIA	- rimodulazioni pesi criterio C da 25% a 15% e criteri F e G da 15% a 20%; - inserimento nuovo criterio relativo all'occupazione e ai giovani	<ul> <li>vengono mantenuti i pesi attualmente vigenti ritenendo molto importante la qualità degli investimenti proposti</li> <li>per l'inserimento di nuovi criteri occorre una modifica al PSR</li> </ul>
6.4 op. B)	CIA	- misurare il criterio C tramite il numero di ore occupate;  - criterio D: estendere gli	osservazione non accoglibile in quanto non si hanno a disposizione tabelle di conversione standard;
		accordi / convenzioni anche ad altri Enti pubblici o Organismi/Associazioni	- criterio D: in parte accolta, sono stati inseriti "altri Enti pubblici" in grado di garantire la complementarietà del servizio





Sottomisura	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
7.2 op.A) 7.4 op. A) 7.6 op. A)	CIA	- a parità di condizioni vengano privilegiate le aree sisma 2016	- si tratta di una specifica non necessaria in quanto tutti i comuni del "cratere" ricadono nelle aree interne
7.3 op. A)		nessuna	
8.1 op. A)	2	nessuna	
8.6 op. A)	CIA	- criterio B: ridurre da 50% a 40%; - criterio C: aumentare da 10% a 20%	proposta accettata
9.1 op. A)	CIA	parametrare numero soci e valore medio produzione commercializzata da OP ai limiti del DM	proposta non accettata in quanto se si utilizzassero tali limiti, il criterio sarebbe poco selettivo
10.1 op. C)	Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM)	criterio A: modifica punteggio al fine di riconoscere un punteggio minimo anche alle superfici impegnate <30%	proposta MATTM accettata
11.1 op.A)	MATTM	criterio A: modifica punteggio al fine di riconoscere un punteggio minimo anche alle superfici impegnate <30%	proposta MATTM accettata
	Coldiretti	- riduzione del peso relativo alla prevalenza di colture intensive (criterio B);	- non accettata la riduzione del criterio B in quanto le colture intensive hanno un maggiore impatto ambientale;
		- inserimento nella declinazione del criterio C di una priorità per le aziende con settore zootecnico biologico	- accettata la proposta in merito al settore zootecnico biologico
	Collegio Interprov.le Periti Agrari	<ul> <li>riduzione del peso relativo alla prevalenza di colture intensive (criterio B);</li> </ul>	<ul> <li>non accettata la riduzione del criterio B in quanto le colture intensive hanno un maggiore impatto ambientale;</li> </ul>
		<ul> <li>criterio B: inserimento tra le colture intensive delle "officinali e aromatiche"</li> </ul>	- non accettata perché considerate avere un minor impatto ambientale rispetto alle altre colture intensive elencate





Sottomisura	Proponente	Osservazione	Posizione AdG
11.2 op. A)	Coldiretti	inserimento nella declinazione del criterio C di una priorità per le aziende con settore zootecnico biologico	viene accettata la proposta in merito al settore zootecnico biologico
	MATTM	criterio A: modifica punteggio al fine di riconoscere un punteggio minimo anche alle superfici impegnate <30%	proposta MATTM accettata
	CIA	criterio D: prendere in considerazione copia del registro delle vendite	proposta non accolta in quanto si ritiene un eccessivo aggravio documentale in alternativa, nella declinazione del criterio vengono tenute in considerazione le aziende che effettuano "vendita diretta"
16.1 op. A)	Commissione europea	<ul> <li>criterio B: incrementare da 15% a 20% e specificare cosa si intenda per "composizione completa del G.O."</li> <li>criterio D: non ritiene indispensabile il primo caso riferito ai Focus Group del PEI AGRI e suggerisce di eliminare il riferimento a "pubblicazioni"</li> <li>criterio F: ridurre da 15% a 10%</li> </ul>	si accolgono tutte le osservazioni, ma viene mantenuto il riferimento ai Focus Group del PEI AGRI perché ritenuti conformi agli obiettivi

L'Autorità di Gestione comunica ai membri del Comitato di Sorveglianza che la procedura scritta accelerata in oggetto si intende chiusa in data 13/04/2017.

Il presidente del CdS PSR/2014-2020 Dott-Lorenzo Bisogni

Ancona, 13/04/2017

